

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ  
ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«СОЮЗ ЖЕНЩИН РОССИИ»

# ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЁЖИ РОССИИ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

*Обзор исследований 2000–2025 гг.  
с комментариями*

*Под редакцией  
доктора политических наук, профессора  
Г.И. Климантовой,  
кандидата политических наук, Президента Союза женщин России  
Е.Ф. Лаховой*

Москва  
РИТМ  
2026

УДК 316.35:37.032  
ББК 60.542.15+60.524  
Т6

**Т6 Традиционные духовно-нравственные ценности молодежи России в зеркале социологии: обзор исследований 2000–2025 гг. с комментариями / под ред. Г.И. Климантовой, Е.Ф. Лаховой. — М.: РИТМ, 2026. — 90 с.**  
ISBN 978-5-

В настоящем издании содержатся материалы социологических исследований разных вузов России, исследовательских структур, ВЦИОМ по проблеме традиционных духовно-нравственных ценностей молодежи России за период 2000–2025 годов. Особое внимание уделено изучению интересов молодежи после принятия Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Книга содержит определения традиционных ценностей РФ, а также ссылки на источники опубликованных исследований, которые представлены в тексте издания.

Материалы могут быть использованы в системе образования, в практической деятельности неправительственных общественных организаций.

УДК 316.35:37.032  
ББК 60.542.15+60.524

ISBN 978-5-

© Союз женщин России, 2026  
© Оформление. ООО «РИТМ», 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 9 НОЯБРЯ 2022 Г. № 809 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ» (изложение)</b> .....	7
<b>О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ В 2024–2026 ГОДАХ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ (изложение)</b> .....	15
<b>ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СТУДЕНТА УНИВЕРСИТЕТА В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА Социологический опрос, проведённый Карачаево-Черкесским государственным университетом им. У.Д. Алиева в начале 2000-х годов</b> .....	22
<b>ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА Социологические исследования, проведённые Прикамским социальным институтом (г. Пермь) в 2011–2012 годах</b> .....	30
<b>НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ Социологические исследования, проведённые Ярославским филиалом Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ) в 2013 году</b> .....	41
<b>ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ Анализ, проведённый Институтом социологии РАН в 2007–2014 годах</b> .....	50

<b>ЦЕННОСТЬ СЕМЬИ ГЛАЗАМИ РОССИЯН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ</b> <i>Исследование, проведённое Отделением общественных наук Российской академии наук в 2019–2020 годах .....</i>	<i>55</i>
<b>ИТОГИ МОНИТОРИНГА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ</b> <i>Исследование 2022 года .....</i>	<i>63</i>
<b>ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ: ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ</b> <i>Исследования 2024 года .....</i>	<i>66</i>
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ГОТОВНОСТЬ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ К ИХ ВОСПРИЯТИЮ</b> <i>Результаты социологического исследования 2025 года .....</i>	<i>70</i>
<b>ОПРОС АНАЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ВЦИОМ (8 ИЮЛЯ 2025 Г.).....</b>	<b>86</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В XXI веке духовно-нравственные нормы и ценности, гуманистические идеалы и принципы приобретают особую актуальность, становятся решающим фактором сохранения каждого народа и суверенитета государства.

В России ведётся активная работа по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Важным шагом на этом пути стал Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В настоящий период Основы последовательно реализуются по многим направлениям деятельности, закреплённым в плане мероприятий по реализации в 2024–2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей, утверждённом распоряжением Правительства РФ от 1 июля 2024 г. № 1734-р (ред. от 14.11.2025). Основные его действия приводятся в настоящем издании.

Следует отметить, что духовно-нравственная составляющая личности на протяжении всего исторического развития России играла важнейшую роль в становлении и развитии человека и общества. Коренное изменение общественно-политического строя, произошедшее в Российской Федерации на рубеже веков, оказало существенное влияние на нравственность людей. Появились такие явления, как всеобъемлющий прагматизм, культ потребления, беспринципность и цинизм, подростковая наркомания и алкоголизм, а также рост молодёжной преступности и суицидов — это яркие свидетельства духовного кризиса общества. Поэтому так важно сегодня обращение государства к сохранению национальных традиций, идее духовно-нравственного воспитания как основных условий возрождения современного Российского государства и общества.

В данном издании мы представляем ряд исследований, проведённых среди студенческой молодёжи.

Студенчество представляет собой наиболее образованную и активную часть молодёжи. Именно оно, получив соответству-

щее образование и придя на смену представителям предыдущих поколений в управленческих структурах на разных уровнях, будет во многом определять основные направления развития нашего государства, суверенного и развитого.

Исследования дают представление об уровнях сформированности конкретных нравственных ценностей у изучавшихся групп респондентов за первую четверть XXI века.

Сбор информации всех социологических опросов осуществлялся в основном методом интервьюирования с помощью анкет. Главное внимание уделено выводам социологических исследований, которые характеризуют духовно-нравственные ценности студенческой молодёжи на протяжении 25 лет. При этом в выборке представлены студенты, обучающиеся в вузах как разного статуса и направлений, так и различных правовых форм. В издании не рассматривается методология этих исследований.

Анализ показывает понимание студентами разных периодов развития страны, истории цивилизации, саморазвитие нравственного сознания, приобщение к этическим нормам общения, а также осознание своего места в развитии будущего России.

**Е.Ф. Лахова,**  
*президент Союза женщин России,  
кандидат политических наук*

**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОТ 9 НОЯБРЯ 2022 Г. № 809  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ  
И УКРЕПЛЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ  
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ»**

---

**(изложение)**

Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее — Указ № 809) является стратегией в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Этот документ, по мнению учёных (например, мнение В.Э. Багдасаряна, доктора исторических наук, профессора), является исторической вехой перехода России на ценностно-мировоззренческие основания, сопряжённые с её цивилизационным фундаментом.

Нормативно-правовая база этого документа: Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации. Настоящие Основы учитывают и конкретизируют отдельные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Основ государственной культурной политики, Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, а также указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития

Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Указ № 809 содержит определение традиционных ценностей как нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение граждан России, передаваемых от поколения к поколению. Эти ценности являются фундаментом общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны. Они укрепляют гражданское единство, проявляющееся в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

К традиционным ценностям Указ № 809 относит:

- жизнь;
- достоинство;
- права и свободы человека;
- патриотизм;
- гражданственность;
- служение Отечеству и ответственность за его судьбу;
- высокие нравственные идеалы;
- крепкую семью;
- созидательный труд;
- приоритет духовного над материальным;
- гуманизм;
- милосердие;
- справедливость;
- коллективизм;
- взаимопомощь и взаимоуважение;
- историческую память и преемственность поколений;
- единство народов России.

### **Жизнь**

Статья 20 Конституции РФ провозглашает: «1. Каждый имеет право на жизнь»<sup>1</sup>.

Краеугольным камнем любого развитого общества является безусловная ценность человеческой жизни — его первое и главное право. То, насколько государство способно реально гарантировать

<sup>1</sup> Официальный сайт Алтайского края. URL: [https://altairegion22.ru/gov/pravitelstvo-altayskogo-kрая/administration/stuct/justice\\_of\\_the\\_peace/besplatnaya-yuridicheskaya-pomosch/Pravovoe-prosveshchenie/Pravo-na-zhizn.php](https://altairegion22.ru/gov/pravitelstvo-altayskogo-kрая/administration/stuct/justice_of_the_peace/besplatnaya-yuridicheskaya-pomosch/Pravovoe-prosveshchenie/Pravo-na-zhizn.php).

это право, прямо показывает уровень его демократии. Ведь если жизнь не защищена, все прочие права и свободы теряют опору и смысл. Именно поэтому право на жизнь, проистекающее из абсолютной значимости жизни как таковой, занимает центральное место во всей системе прав личности.

### **Достоинство**

Статья 21 Конституции РФ провозглашает:

«1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам»<sup>1</sup>.

Достоинство личности рассматривается в двух взаимосвязанных плоскостях. Это основополагающий конституционный принцип, закладывающий фундамент правового статуса человека. Через систему конкретных прав этот принцип находит свое воплощение, а их защита составляет суть деятельности государства. Можно утверждать, что высшая цель государства — охрана человеческого достоинства.

### **Права и свободы человека**

Статья 17 Конституции РФ провозглашает:

«1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»<sup>2</sup>.

Статья 18 Конституции РФ декларирует: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов,

<sup>1</sup> Конституция РФ // СПС «Гарант». Ст. 21.

<sup>2</sup> Конституция РФ. Гл. 2. Права и свободы человека и гражданина. Ст. 17. URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution/item#chapter2>.

деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»<sup>1</sup>.

Статья 19 Конституции РФ провозглашает:

«1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»<sup>2</sup>.

### **Патриотизм и гражданственность**

Распоряжение Правительства РФ от 23 октября 2025 г. № 2970-р «Об утверждении комплекса мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодёжи в Российской Федерации до 2028 года»<sup>3</sup>.

**Патриотизм** — политический принцип и социальное чувство, осознанная любовь, привязанность к родине, преданность ей и готовность к жертвам ради неё, а также любовь к своему народу и его традициям.

**Гражданственность** — степень осознания себя гражданином своей страны и соответствующее этому поведение, готовность личности активно содействовать процветанию общества.

### **Служение Отечеству и ответственность за его судьбу**

Служение Отечеству и ответственность за его судьбу — это нравственная и гражданская позиция, в которой личная судьба человека сознательно связывается с судьбой его страны и народа. Это сочетание деятельной любви к Родине (служение) и осознания

<sup>1</sup> Конституция РФ // СПС «Гарант». Ст. 18.

<sup>2</sup> Там же. Ст. 19.

<sup>3</sup> См.: распоряжение Правительства РФ от 23 октября 2025 г. № 2970-р «Об утверждении комплекса мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодёжи в Российской Федерации до 2028 года». URL: <https://base.garant.ru/412920535/>.

своей личной причастности к её прошлому, настоящему и будущему (ответственность).

### **Высокие нравственные идеалы и приоритет духовного над материальным**

Если права человека — это правовой минимум, который общество гарантирует личности, то высокие нравственные идеалы — это этический максимум, к которому личность добровольно стремится. Они являются той духовной основой, которая превращает человека из обладателя прав в гражданина, а гражданское общество — в подлинно человеческое.

Таким образом, высокие нравственные идеалы — это завершающий, венчающий элемент всей цепи: они дают высший смысл и внутреннюю мотивацию для соблюдения прав, защиты достоинства, проявления гуманизма и ответственного служения.

### **Крепкая семья**

Крепкая семья — это устойчивая, основанная на взаимной любви, уважении и ответственности общность людей, связанных родством, браком. Это первичная и фундаментальная ячейка общества, в которой формируется личность и транслируются ключевые социальные и нравственные ценности.

### **Созидательный труд**

Созидательный труд — это деятельность, направленная на создание материальных и духовных ценностей, улучшение окружающего мира и развитие самого человека. Это труд, который несёт в себе творческое начало, смысл и пользу не только для труженика, но и для общества.

### **Милосердие и гуманизм**

Гуманизм — это мировоззрение, которое ставит человека во главу угла. Милосердие — это практическое воплощение этого мировоззрения в ситуациях, где человеку нужна помощь и сочувствие.

Таким образом, если право на жизнь и достоинство личности (о которых шла речь ранее) — это юридические категории, которые государство обязано защищать, то милосердие и гуманизм — это их нравственная и этическая основа, то, что должно наполнять эти права подлинным человеческим смыслом.

### **Справедливость**

Справедливость — это фундаментальный нравственный, социальный и правовой принцип, предполагающий соответствие между действиями и их последствиями, правами и обязанностями, заслугами и их признанием. Это стремление к истинному положению вещей, при котором каждый человек и каждая общность получают то, на что имеют право, и несут ответственность за свои поступки.

Таким образом, справедливость — это не просто отдельная категория, а системообразующий принцип, формирующий структуру. Это мера реализации всех остальных ценностей в общественной жизни. Она является тем механизмом, который превращает абстрактные идеалы (гуманизм, достоинство, единство) в работающую социальную систему, основанную на доверии, взаимном уважении и законности.

### **Коллективизм**

Коллективизм — это мировоззренческий и социально-психологический принцип, который ставит интересы, цели и ценности коллектива (общины, общества, нации) выше личных интересов и рассматривает человека прежде всего как часть социальной группы, а не как изолированного индивида.

Это не просто совместная деятельность, а осознание взаимозависимости и общности судьбы, где благополучие личности неразрывно связывается с благополучием группы, а успех группы считается личным достижением каждого её члена.

### **Взаимопомощь и взаимоуважение**

Взаимопомощь и взаимоуважение — это фундаментальные принципы человеческого общежития, образующие основу доверительных и плодотворных отношений между людьми, группами и народами. Они представляют собой две стороны одной медали: практическое действие (помощь) и нравственное основание для этого действия (уважение).

### **Историческая память и преемственность поколений**

Историческая память и преемственность поколений — это духовно-нравственная и культурная связь между прошлым, настоящим и будущим, обеспечивающая идентичность общества,

осмысленное существование в настоящем и ответственную проекцию в будущее.

### **Единство народов России**

Единство народов России — это цивилизационная, историческая и государственно-правовая общность многонационального населения страны, основанная на взаимном уважении, солидарности и разделении общих ценностей, целей и ответственности за судьбу Отечества.

Это единство в многообразии (принцип единства через многообразие), где культурная, языковая и религиозная самобытность каждого народа обогащает общее пространство, а общие ценности и законы обеспечивают целостность и развитие.

Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, которые являются неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию.

Традиционные ценности рассматриваются как основа российского общества, которая позволяет защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны. Выделяется фундаментальная роль традиционных ценностей в сбережении народа России и развитии человеческого потенциала. Данный подход позволяет осмыслить социальные, культурные, технологические процессы и явления, опираясь на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт, реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность.

В Указе № 809 содержится определение государственной политики Российской Федерации по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Она представляет собой совокупность скоординированных мер, осуществляемых Президентом Российской Федерации и иными органами публичной власти при участии институтов гражданского общества для противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации в части, касающейся защиты традиционных ценностей.

Эта политика реализуется в области культуры, науки, образования и воспитания, работе с молодёжью, а также в межнациональных и межрелигиозных отношениях, средствах массовой информации и массовых коммуникаций, международном сотрудничестве. В её реализации участвуют федеральные органы исполнительной власти, ведающие вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, общественной безопасности, и иные органы публичной власти в пределах своих полномочий.

Усилия, которые предпринимаются нашим государством для развития духовного потенциала народа, способствуют повышению сплочённости российского общества, осознанию гражданами необходимости сохранения и укрепления национальных традиционных ценностей. Это важно в современном мире глобального цивилизационного и ценностного кризиса, ведущего к утрате человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов.

\* \* \*

## О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ В 2024–2026 ГОДАХ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

(изложение)

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» было принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 июля 2024 г. № 1734-р, в соответствии с которым утвержден план мероприятий по реализации в 2024–2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей<sup>1</sup>.

Перечислим только **основные разделы** этого **плана мероприятий**, которые дают представление об основных направлениях государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей.

**I. Совершенствование и развитие законодательства Российской Федерации в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей.**

**II. Организационно-технические мероприятия.**

Раздел включает в себя определение заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти, заместителей высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, ответственных за координацию деятельности по реализации целей и задач государственной политики, а также определение структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти,

<sup>1</sup> См.: распоряжение Правительства РФ от 1 июля 2024 г. № 1734-р (ред. от 14.11.2025) «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2024–2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409217040>.

структурных подразделений исполнительных органов субъектов Российской Федерации, ответственных за обеспечение соответствия реализуемых (финансируемых) указанными органами проектов и мероприятий целям и задачам государственной политики.

**III.** Укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей.

**IV.** Сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России.

**V.** Сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей, обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения, формирование представления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете.

**VI.** Реализация государственной информационной политики, направленной на усиление роли традиционных ценностей в массовом сознании и противодействие распространению деструктивной идеологии. Поддержка проектов, направленных на продвижение традиционных ценностей в информационной среде.

**VII.** Воспитание в духе уважения к традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в области образования и культуры, необходимый для формирования гармонично развитой личности.

**VIII.** Поддержка общественных проектов и институтов гражданского общества в области патриотического воспитания и сохранения историко-культурного наследия народов России.

**IX.** Поддержка религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечение их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных ценностей, противодействие деструктивным религиозным течениям.

**X.** Формирование государственного заказа на проведение научных исследований, создание информационных и методических

материалов, произведений литературы и искусства, оказание услуг, направленных на сохранение и популяризацию традиционных ценностей.

**XI.** Обеспечение государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предоставление доступа к ним в целях их популяризации как среды, формирующей историческое самосознание, воспитывающей любовь и уважение к Отечеству.

**XII.** Защита и поддержка русского языка как языка государствообразующего народа, обеспечение соблюдения норм современного русского литературного языка (в том числе недопущение использования нецензурной лексики).

**XIII.** Защита от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, пресечение деятельности, направленной на разрушение традиционных ценностей в России, и противодействие излишнему использованию иностранной лексики.

**XIV.** Повышение роли России в мире за счёт продвижения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, основанных на исконных общечеловеческих ценностях.

Данное распоряжение акцентирует внимание на ключевой проблеме в системе государственного управления, связанной с решением обозначенных задач, эффективным достижением поставленных целей.

Разработанные планом мероприятия соответствуют основным положениям постановления Правительства РФ от 26 мая 2021 г. № 786 (ред. от 02.08.2025) «О системе управления государственными программами Российской Федерации» (вместе с «Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации»).

Как известно, управление — это процесс, то есть некоторая последовательность управляющих воздействий, распределённых во времени и пространстве. Это процесс целенаправленный. Управление всегда имеет цель, которая достигается в процессе деятельности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Кулагин О.А. Общие основы управления [Электронный ресурс] // mbschool.ru. URL: <https://mbschool.ru/faq/articles/243557/>.

**Основные механизмы управления планом мероприятий по реализации в 2024–2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей** включают в себя следующее<sup>1</sup>:

- разработка и утверждение: федеральными органами исполнительной власти — ведомственных планов мероприятий по реализации Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее — Основы государственной политики); исполнительными органами субъектов Российской Федерации — региональных планов мероприятий по реализации Основ государственной политики;
- разработка единых методических рекомендаций по взаимодействию в рамках реализации государственной политики на федеральном и региональном уровнях;
- образование советов по защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти при федеральных органах исполнительной власти, исполнительных органах субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления. Рекомендуется также внесение соответствующих положений в нормативные акты, регулирующие деятельность существующих общественных советов, о наделении их необходимыми функциями и полномочиями. Могут быть созданы комиссии по указанным вопросам при общественных палатах субъектов Российской Федерации;
- мониторинг реализации федеральными органами исполнительной власти и подведомственными им организациями, исполнительными органами субъектов Российской Федерации и подведомственными им организациями ме-

<sup>1</sup> Извлечения из плана мероприятий по реализации в 2024–2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей.

роприятий, проектов и программ на предмет их соответствия целям и задачам государственной политики и анализ результатов указанного мониторинга.

Внедрение механизмов управления планом мероприятий предполагает достижение целей государственной политики в указанном направлении.

Предпринимаемые шаги по реализации Указа № 809 уже привели к определенным позитивным тенденциям, выражающимся в пересмотре содержания ряда обществоведческих и гуманитарных дисциплин, внедрении в образовательный процесс новых мировоззренческих предметов и форм воспитательной деятельности, патриотическом подъеме существенной части молодёжи. Вместе с тем констатируется также наличие ряда вызовов и проблем, блокирующих реализацию Указа. К таким проблемам относят латентное противодействие со стороны ряда структур и лиц, не разделяющих ориентиры традиционных российских духовно-нравственных ценностей, доминирование в гуманитарных науках и практиках методологических подходов либеральной теории, часто деструктивной направленности, зомбирование части молодёжи массовой потребительской культурой, негативное воздействие цифровой среды и др.

В связи с этим, по мнению исследователя В.Э. Багдасаряна<sup>1</sup>, необходимо принятие **комплекса мер по дальнейшему внедрению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в процессы обучения и воспитания**, таких как:

- 1) проведение целевой разработки методологических и методических подходов внедрения традиционных российских духовно-нравственных ценностей в образовательный процесс;
- 2) раскрытие и уточнение основных категорий традиционных российских духовно-нравственных ценностей, преодоление разночтений в их трактовке;
- 3) разработка модели целостно, целевым образом формируемой системы мировоззрения и её раскрытие в профильных аспектах в рамках преподаваемых в школе дисциплин;

<sup>1</sup> См.: Просветительская работа по защите и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. М.: Издание Государственной Думы, 2024. С. 13–66.

- 4) определение целевого образа, формируемого в процессе образования и воспитания человека как гармонически развитой личности;
- 5) проведение ревизии содержания образовательных программ, учебников и учебной литературы с позиции купирования в них деструктивных подходов, нивелирующих традиционные ценности, создающих стратегические угрозы и навязывающих приоритет обществоведческих и гуманитарных концепций, разработанных в недружественных государствах;
- 6) выстраивание непротиворечивой концепции преподавания обществоведческих и гуманитарных дисциплин на основании цивилизационного подхода и позиционирования России в качестве особого типа государства-цивилизации;
- 7) восстановление цивилизационных традиций отечественной педагогики и коррекция в соответствии с ней системы воспитания;
- 8) развитие аксиологического подхода в применении методик образовательной деятельности и использование их для внедрения традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- 9) оценка психологических, интеллектуальных и ценностных рисков развития цифровых сред и блокирование связанных с ними угроз в воспитательной и образовательной деятельности;
- 10) преодоление негативных последствий вхождения в Болонский процесс, рассмотрения образования в качестве образовательной услуги, принятия концепции толерантности и либеральных подходов в педагогике;
- 11) создание системы методического сопровождения школьных учебников с позиции использования учебного материала в целях внедрения традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- 12) разработка системы образных мотиваторов, используемых для популяризации и эмоционального закрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- 13) организация акцентированной подготовки преподавателей, учителей и воспитателей, обладающих навыками внедрения традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Разработка и внедрение в качестве обязательного для педагогов курса «Традиционные российские духовно-нравственные ценности»;
- 14) переход от компетентностного к аксиологическому (ценностному) подходу в формировании рабочих программ дисциплин в вузах. Выстраивание новых программ с приоритетом задач формирования человека, духовно и гармонически развитой личности, патриота и гражданина. Именно на этой основе будет происходить эффективное развитие профессиональных компетенций;
- 15) проведение реформы Российской академии наук. Выделение отделений, работающих по обществоведческим и гуманитарным направлениям, в самостоятельную академию, управление которой должно осуществляться на основе принципов и подходов, сообразных с функцией формирования мировоззрения и противодействия деструктивным воздействиям на сознание населения;
- 16) создание наблюдательных советов по реализации Указа № 809 с широкими функциональными полномочиями, включая возможности блокирования противоположных его содержанию решений.

Российское общество сегодня демонстрирует высокую заинтересованность в сохранении и развитии духовно-нравственных ценностей всех народов нашей страны. Об этом свидетельствуют социологические опросы, проведённые среди различных групп населения.

\* \* \*

## ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СТУДЕНТА УНИВЕРСИТЕТА В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

**Социологический опрос, проведённый  
Карачаево-Черкесским государственным университетом  
им. У.Д. Алиева в начале 2000-х годов**

Обратимся к социологическому опросу<sup>1</sup>, проведённому Карачаево-Черкесским государственным университетом им. У.Д. Алиева в начале 2000-х годов.

Во введении к исследованию отмечается, что уже в тот период возникла необходимость осмысления в новых условиях и на новом уровне способов и механизмов трансляции универсальных духовно-нравственных ценностей в субъективный мир индивида.

Одним из решающих направлений в деле модернизации страны становится выделение и создание условий реализации духовного фактора во всех сферах общественной жизни.

В прямой зависимости от выделенных факторов и условий находится проблема формирования духовно-нравственной культуры личности будущего специалиста в условиях вуза. Это объясняется тем, что современное поколение студентов живёт в условиях быстрой смены событий общественной жизни, динамичных перемен и противоречивых тенденций в развитии общества, нарастающего потока информации.

Исследование «Ваше отношение к проблемам духовно-нравственного воспитания молодёжи» проводилось среди студентов и преподавателей Карачаево-Черкесского государственного университета.

<sup>1</sup> Работа представлена кафедрой педагогики и педагогических технологий Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева. См.: *Боташева Х.Ю.* Духовно-нравственные ценности студента университета в зеркале социологического анализа // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2008. № 77. С. 259-265. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennye-tsennosti-studenta-universiteta-v-zerkale-sotsiologicheskogo-analiza>.

В социологическом опросе приняли участие 100 преподавателей и 500 студентов исторического, естественно-географического и филологического факультетов, а также факультетов педагогики и методики начального образования, психологии и художественно-графического образования.

Цели опроса — выявление отношения студентов к проблемам духовно-нравственного воспитания, а также определение значимости для них воспитательной деятельности в сфере духовно-нравственной культуры личности. Для достижения этих целей была разработана анкета для преподавателей и студентов и определен комплекс задач для образовательного процесса вуза.

Вопросы были сгруппированы в три блока. Первый блок был направлен на уточнение места и роли духовно-нравственных аспектов воспитания человека в современном обществе, выяснение отношения, кто несёт ответственность за духовно-нравственное воспитание молодёжи, и определение наиболее важных сфер воспитания.

Второй блок включал в себя такие вопросы: «Нужна ли в настоящее время система духовно-нравственного воспитания в вузах?», «Какие из перечисленных ниже направлений Вы считаете необходимыми в вузе и какие есть в Вашем университете?», «Хотелось бы Вам заниматься какой-либо воспитательной деятельностью в вузе?», «Если Вы хотите заниматься общественной работой, то в каком направлении воспитательной деятельности?», «Какие учебные дисциплины влияют на духовно-нравственное воспитание студентов?». Целью данного блока является изучение отношения студенческой молодёжи и преподавателей к таким параметрам, как «система духовно-нравственного воспитания в вузе», «результативность учебного процесса», «отношение молодёжи к воспитательной деятельности», «участие студенчества в духовно-нравственной деятельности».

Третий блок вопросов имел ярко выраженную направленность на выяснение отношения не только современного студента, но и преподавателя вуза к проблемам духовно-нравственного воспитания молодого поколения, а также предоставлял возможность респондентам определить пути решения проблем на пяти уровнях: государства, республики, вуза, семьи и личности.

Одним из вопросов, включённых в анкету и предложенных респондентам, был следующий: «Нужна ли сегодня общественно-государственная система духовно-нравственного воспитания молодежи?».

Ответы среди студентов определились так: ответ «Да, нужна» выбрали 96% (480 человек), ответ «Затрудняюсь ответить» — 4% (20 человек), ответ «Нет» не выбрал ни один респондент.

Среди преподавателей все 100% опрошенных ответили, что такая система нужна и необходимо создавать механизм её реализации в условиях вуза. Следовательно, **подавляющее большинство опрошенных респондентов признают необходимость создания общественно-государственной системы духовно-нравственного воспитания молодёжи и будут положительно воспринимать её деятельность.**

Из направлений воспитания наиболее важными в 2000-х годах студенты считали патриотическое (21,6%), духовно-нравственное (20,8%), правовое (20,4%) воспитание. На последней позиции — эстетическое воспитание (2,8%).

У преподавателей несколько иные взгляды. На первой позиции у них — гражданское воспитание (40%), на второй — духовно-нравственное (24%), на третьей — патриотическое (22%), а на последней — семейно-бытовое, эстетическое и религиозное. Отсюда можно сделать вывод, что **наиболее приоритетными направлениями обе группы респондентов считают патриотическое, духовно-нравственное, гражданское (преподаватели) и правовое (студенты) воспитание.**

Представляют также интерес ответы на вопрос «Кто, на Ваш взгляд, несёт ответственность за духовно-нравственное воспитание человека?». Мнения у преподавателей и студентов заметно различаются. У преподавателей ответственность в основном ложится на семью (70%), на втором месте — на самого человека (20%), а потом уже — на государство и учебное заведение, причем в равных пропорциях — по 5%. По мнению студентов, ответственность в первую очередь несёт сам человек (41,6%), затем — государство (32,8%), а далее соответственно — семья (14,4%) и учебное заведение (11,2%). Как видно, **каждый третий студент отмечал положительное воздействие семьи на становление и развитие духовно-нравственной культуры.**

Данные исследования совпадают с выводами П.И. Бабочкина<sup>1</sup> о позитивной роли родителей в воспитании современной вузовской молодёжи. При этом результаты исследования выявили существенную разницу: **студенты оценивают негативное влияние собственных родителей на свою жизнь более чем в 2 раза реже, чем преподаватели** (представители старшего поколения).

Чем моложе респонденты, тем более позитивно они оценивают своих родителей, что может свидетельствовать о том, что их родители лучше справляются с задачей воспитания, чем родители более старших участников опроса.

Как показывает исследование, с одной стороны, студенты нуждаются в общественно-государственной системе духовно-нравственного воспитания молодёжи. А с другой стороны, как свидетельствуют полученные данные, не каждый человек желает активного вмешательства преподавателей и родителей в своё духовно-нравственное совершенствование и свой духовный рост.

Что касается второго блока опросов, затрагивающих различные аспекты духовно-нравственного воспитания студенчества в период профессиональной подготовки в вузе, то мнение здесь по одним позициям совпадают, по другим разнятся.

Например, все 100% опрошенных преподавателей считают, что в вузе нужно проектировать и реализовывать в практической деятельности систему духовно-нравственного воспитания. Среди студентов положительный ответ прослеживается у 91,2% опрошенных респондентов. В то же время 8,8% информантов затрудняются в ответе. Фактически каждый 11-й из числа опрошенных студентов не имеет твёрдой собственной позиции по этому вопросу.

Сходная позиция наблюдается при анализе ответа на вопрос «Хотели бы Вы заниматься каким-либо направлением воспитательной работы в вузе?»: 82% преподавателей ответили «Да», 8% ответили «Нет», а 10% информантов испытывают затруднения в ответе.

У студентов ответы распределились так: ответ «Да» дали 77,2% респондентов, «Нет» — 10,8%, «Затрудняюсь ответить» — 10,8%

<sup>1</sup> См.: Бабочкин П.И. Воспитание в школе и вузе: учащаяся молодёжь о проблемах воспитания (социологические данные) // Стратегия воспитания в образовательной системе России / под ред. И.А. Зимней. М.: Агентство «Издательский сервис», 2005. С. 383-399.

участников опроса. Как видим, разброс мнений незначительный. У студентов представляют интерес такие вопросы (в анкете преподавателей их нет), как «Если Вы хотите заниматься общественной работой, то в каком направлении воспитательной деятельности?», «В чём Вы видите своё предназначение после окончания вуза?», «Какие учебные дисциплины в вузе влияют, по Вашему мнению, на духовно-нравственное воспитание студента?».

Анализ распределения ответов на перечисленные выше вопросы показывает, что социальная активность у студентов высокая. Более 40% опрошенных хотят участвовать в работе общественной организации «Исток», занимающейся поиском материалов и документов по наиболее известным в Республике семьям, трудовым династиям, 30% респондентов склонны участвовать в мероприятиях духовно-нравственной направленности, 17,2% — в студенческом самоуправлении.

О ценностных ориентациях современных студентов позволяет судить анализ ответов на вопрос «В чём Вы видите своё предназначение после окончания вуза?». Так, 24,8% респондентов видят своё предназначение в служении Отечеству, то есть фактически каждый четвертый выпускник вуза.

Жить в соответствии с духовно-нравственными традициями страны, Республики и семьи намерены 49,2%, то есть почти половина опрошенных. В то же время лишь незначительное число участников опроса (2,4%) намерены служить людям, общему благу даже в ущерб своим интересам. 10% информантов стремятся жить в соответствии с религиозными заповедями, то есть каждый 10-й выпускник вуза. Значительное число тех (13,6%, или 68 респондентов), кто хочет жить полноценно, не упуская развлечений, удовольствий, не отказываясь от радостей жизни и весёлого времяпрепровождения.

Из учебных дисциплин, оказывающих воздействие на процесс формирования духовно-нравственной культуры студентов, респонденты отмечают дисциплины психолого-педагогического (педагогика, социальная психология, этнопедагогика и этнопсихология), общественного (философия, политология, социология, культурология), естественно-научного (естествознание) циклов.

Наряду с этим опрошенные отмечают значимость спецкурсов «История народов Карачаево-Черкесской Республики», «КЧР — мой

край родной», а также особую значимость практики, подготовки курсовых и дипломных работ. Особый интерес в этом аспекте наблюдается у студентов художественно-графического факультета и факультета физической культуры (специальности «Дизайн», «Социально-культурный сервис и туризм»).

Выделение регионального компонента в духовно-нравственном образовании позволяет обогатить содержание образовательных программ за счёт краеведческих и культуроведческих материалов, но освоение их происходит в контексте общеисторического и общекультурного развития народов Карачаево-Черкесии и народов России.

**Без учета народных традиций воспитания, учений о морали и нравственности, без изучения педагогического опыта народа не может быть полной и объективной картины духовно-нравственного воспитания человека и народов.** Духовные ценности каждого народа, их обычаи и традиции в течение многих веков играли важную роль в духовно-нравственном становлении подрастающего поколения, его трудовых качеств, социализации личности в целом.

Третья группа вопросов позволила студентам и преподавателям продемонстрировать свою активную жизненную позицию по каждому из обозначенных пяти уровней и предложить меры по улучшению работы в исследуемом направлении.

Так, на уровне государства респонденты (студенты и преподаватели) предлагают поднять авторитет государства в решении проблем духовно-нравственного воспитания молодёжи, более гибко осуществлять межнациональную политику, жёстче контролировать деятельность СМИ и телевидения. На уровне региона предлагается создать общественный фонд по возрождению, сохранению и приумножению культурных и духовно-нравственных традиций народов, населяющих Республику, её уникальных заповедников и памятников архитектуры и дизайна. Студенты озабочены тем, что в университетском городе нет кинотеатра.

На уровне вуза респонденты предлагают: уйти от эпизодических мероприятий по исследуемой проблеме к созданию системы работы в вузе; органам студенческого самоуправления, кураторам групп обратить внимание на проблемы формирования

толерантного отношения к национальным культурам Российской Федерации, этику межличностных отношений, формировать отношение открытости, внимания друг к другу и солидарности. Также предлагается доработать программу воспитания студенческой молодёжи университета, включив в неё подпрограмму по проблемам духовно-нравственного воспитания молодого поколения, использовать в организации учебно-воспитательного процесса местный региональный материал, вовлекать студентов в поисково-исследовательскую краеведческую деятельность, воспитывать потребность в изучении родного языка на уровне личности. И это не случайно, так как на одно из первых мест респонденты ставят проблему самосовершенствования и укрепления духовно-нравственных начал в каждом человеке.

Проведённое исследование позволило получить ценную информацию. И хотя оно не претендует на глубину и достаточную объективность, всё же позволяет выявить характерные признаки, которые отмечают респонденты.

Совершенно очевидно, что все участники анкетирования имеют своё личное отношение к современным проблемам духовно-нравственного воспитания молодёжи, в том числе и студентов, накоплен собственный опыт жизнедеятельности, выработаны свои взгляды и методологические установки на многие аспекты воспитательной деятельности.

В целом просматривается позитивное отношение к процессу диагностики и проблеме исследования. Стоит отметить, что **все участники, судя по ответам на вопросы анкеты, знакомы с ценностями духовно- нравственного воспитания молодого поколения.**

С помощью респондентов удалось составить компоненты духовно-нравственной культуры студентов, включающие в себя следующие характеристики:

- формирование активного, творческого отношения к окружающей действительности;
- побуждение к самовоспитанию, самореализации, самостоятельности;
- приобщение к человеческой Любви, Красоте, Природе, Родине;

- формирование культуры национального самосознания личности, основанного на отношении духовной связи с народом, пробуждение и развитие чувства национального достоинства и гордости за свой народ<sup>1</sup>.

\* \* \*

В следующем разделе книги рассмотрим нравственные ценности молодёжи спустя 10 лет.

<sup>1</sup> Исследование приводит данные на начало 2000-х годов.

## ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА

**Социологические исследования, проведённые  
Прикамским социальным институтом (г. Пермь)  
в 2011–2012 годах**

В 2011/2012 учебном году Прикамский социальный институт (г. Пермь) провёл социологическое исследование<sup>1</sup>, нацеленное на определение места и роли духовно-нравственных ценностей в системе ценностных ориентаций студентов, обучающихся в вузах Перми<sup>2</sup>.

Его результаты показывают, что **трансформация ценностных представлений студенчества приобретает тенденцию к индивидуалистическим и прагматическим ориентациям**. Для большинства пермских студентов важнейшие цели жизни заключаются в личном счастье, а именно в наличии крепкой семьи, детей (73%) и здоровье своём и близких людей (69%). Также практически 2/3 респондентов (63%) считают, что одна из важнейших составляющих жизненного успеха состоит в финансовом и материальном благополучии. Половина опрошенных (51%) уверены, что значимое место в их ценностной системе занимает такая ценность социального взаимодействия, как наличие надёжных друзей. Для 39% респондентов в качестве одного из критериев жизненного успеха выступает уверенность в себе, для 35% — интересная работа. Еще 1/3 часть опрошенных (33%) называют в качестве жизненной цели-ценности любовь, 1/5

<sup>1</sup> См.: Антипов А.Г., Захаров Н.Н., Маркова Ю.С. Жизненные и духовно-нравственные ценности российского студенчества (по материалам социологического исследования студентов г. Перми): монография. Пермь: Изд-во Прикамск. соц. ин-та, 2012. 148 с.

<sup>2</sup> Данное исследование было проведено при финансовой и организационной поддержке ректора Прикамского социального института Н.Н. Захарова. Выборочная совокупность составила N = 641 человек. При разработке методики были заимствованы материалы Института социологии РАН и Комитета социально-политического анализа и общественных связей Администрации Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

часть (21%) — карьеру и высокую должность. Гуманистические общечеловеческие ценности называют в качестве наиболее важных ценностей гораздо меньшее количество респондентов: помощь своей стране, людям — 6% опрошенных, жить по правде, совести, справедливости — 16% участников опроса.

Какими же качествами, по мнению студентов, должен обладать человек, чтобы достичь успеха, благополучия в жизни? По мнению большинства опрошенных, данными качествами являются целеустремленность (78%), ум (60%), уверенность в себе (58%), трудолюбие, добросовестное отношение к делу (43%), образованность (40%), ответственность (40%), наличие связей с «нужными» людьми (36%), умение приспосабливаться (31%), инициативность (26%) и удачливость (19%). Менее значимыми для большинства студентов являются такие качества, как финансовая и материальная обеспеченность (14%), честность, принципиальность (12%), отзывчивость, чуткость к другим людям (11%), доброта (11%), чувство юмора (10%), сила (4%), красота (3%), забота, прежде всего, о себе (2%). Препятствуют достижению благополучия в жизни лень (83%), неуверенность в себе (73%), слабость воли (54%), безответственность (52%), необразованность (46%), глупость (40%), доверчивость (24%), равнодушие, безразличие к другим (22%), трусость (22%) и зависть (21%).

Таким образом, **наиболее приоритетными ценностно-целевыми ориентациями, формирующими жизненные планы и долгосрочные жизненные стратегии, выступают для многих студентов в первую очередь лично значимые ценности**: наличие счастливой семьи и детей, здоровье близких, собственное здоровье, финансовая и материальная обеспеченность, интересная работа и карьера. И здесь во многом прослеживается здоровый прагматизм молодых людей, желание достичь личного счастья и благополучия. Социально же значимые цели в качестве приоритетных интересуют гораздо меньшее количество студентов. Чтобы иметь возможность достигать ценности-цели, нужно быть, как считает значительная доля студентов, умными, уверенными в себе, трудолюбивыми, образованными, ответственными, инициативными и удачливыми, а также обладать достаточным запасом социального капитала и уметь приспосабливаться. Доброта, отзывчивость, чуткость к другим лю-

дям, честность и принципиальность менее значимы для большинства молодых людей. Таким образом, подобно целевым ценностям, инструментальные ценности значительного количества студентов также во многом имеют утилитарно-прагматичный характер.

В целом, согласно результатам исследования, цели, жизненные установки и ценности студентов глубоко взаимосвязаны. Во многом они являются отражением реалий современного российского общества, особенностей развития отечественной рыночной экономики, политики, а также культуры, в смысловое поле которой активно транслируются идеи о приоритетности ценностей успешности, карьеры, мобильности, личной активности и самостоятельности. Одновременно с этим возникают вопросы о том, насколько сильны возможности нравственных ценностей и норм обеспечивать социокультурную регуляцию поведения студентов, выступать для них в качестве критериев оценки социального мира, собственного сознания и поведения. Быть может, радикальные трансформации последних десятилетий кардинальным образом повлияли на восприятие современным молодым поколением россиян роли и значения в их жизни морали и нравственности, лишили духовных нравственных основ?

Данное исследование позволяет сделать вывод о том, что в 2011 году значительная доля студентов воспринимала многие моральные нормы как уже исчерпавшие свой потенциал правила поведения, малозначимые и для жизненного успеха, и для личного счастья, а потому, скорее, непригодные для современного мира. Так, 41% студентов, принявших участие в опросе, считают, что сейчас мы живём в другом мире, чем раньше, и многие моральные нормы сегодня уже устарели. Противоположной точки зрения придерживаются чуть большее количество респондентов (50%), уверенных в том, что основные моральные нормы не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны и современны.

Как показывает исследование, современная российская действительность представляет собой сложную, достаточно суровую реальность, подвергающую серьёзным испытаниям нормы морали и нравственности. Почти половина респондентов (47%) считают, что современный мир жесток, а потому они уверены: чтобы выжить и преуспеть, необходимо драться за своё место в нём, а то и пе-

реступать через некоторые моральные нормы. О том, что лучше не достигнуть материального благополучия и не сделать карьеры, но остаться верным своей совести и моральным нормам, считает меньшее количество студентов — 35%.

Какие же поступки и явления, по мнению современных молодых людей, выступают сегодня в качестве непреложных нравственных табу, действий, ни в коем случае не допустимых пусть даже и ценой личного успеха? И, напротив, к чему, с точки зрения студенчества, следует в современном мире относиться снисходительно?

Исследование показывает, что в целом пермское студенчество сохраняет достаточно высокий морально-нравственный уровень, придерживаясь резко негативной позиции по отношению ко многим поступкам, которые принято считать аморальными либо неэтичными. В число безусловно табуированных действий входят плохое воспитание детей, их заброшенность и беспризорность (94%), жестокое обращение с животными (88%), употребление наркотиков (86%), пьянство, алкоголизм (72%).

Кроме того, к числу недопустимых действий, с точки зрения большинства, хотя и не подавляющего, опрошенных, относятся публичное проявление неприязни к представителям других национальностей (65%) и измена Родине (63%). Более половины респондентов не приемлют проституцию (55%) и супружескую измену (53%). По мнению половины и чуть менее половины опрошенных, никогда не могут быть оправданы взяточничество (50%), гомосексуализм (49%) и совершение аборта (47%).

Многие традиционно неодобряемые обществом поступки, как показывает исследование 2011 года, пересматриваются, демонстрируя тенденцию перехода от отношения осуждения к снисходительности и оправданию. Так, только менее половины студентов в качестве недопустимых рассматривают деловую необязательность (43%), уклонение от уплаты налогов (40%), хамство, грубость и нецензурную брань (37%). Следует отметить, что указанная тенденция просматривается и относительно некоторых названных выше социальных действий. Ещё более ярко она проявляется в отношении студентов к обогащению за счёт других (28%), уклонению от службы в армии (20%), сопротивлению полиции (20%), присвоению найденных денег (13%), безбилетному проезду в общественном транс-

порте (10%), которые, как мы видим, не одобряются лишь 10–28% опрошенных, и, следовательно, рассматриваются большинством как общественно приемлемые поступки.

Приверженность тем или иным моральным нормам проявляется не только в словах, но и в поступках, совершаемых людьми, в поведении, которому они следуют в повседневной жизни. Студентам в ходе опроса был задан вопрос о том, приходилось ли им делать что-то из того, что традиционно не одобряется обществом.

Как показывает анализ полученных данных, наиболее табуированным поступком является употребление наркотиков, которое категорически не приемлют большинство опрошенных (86%). Вместе с тем часть студентов проявляют лояльность относительно данного социального явления. Терпимо относятся к употреблению наркотических веществ 5% респондентов, заявляя, что сами наркотики не пробовали, но других за это не осуждают. Еще 7% участников опроса говорят о том, что в своей жизни они пробовали наркотики, а 1% опрошенных употребляет их часто.

Большинство молодых людей, но не подавляющее, являются противниками гомосексуализма (63%), использования секса в корыстных целях (62%) и взяточничества (60%), а о своем терпимом отношении к совершению подобных поступков говорят около 1/3 части опрошенных: 30%, 27% и 27% соответственно. В личной практике в сфере экономических отношений нарушали табу 12% респондентов, дававших взятки (из них 2% — часто) и 4% опрошенных, уклонявшихся от налогов (из них часто — 1%). При этом уклонение от налогов считают недопустимым чуть более половины респондентов (54%), еще 35% опрошенных сами никогда этого не делали, но других за это не осуждают.

**В своей жизненной практике многие респонденты активно осваивают добрачные сексуальные отношения** — об этом говорят 56% молодых людей. Часто курят 1/3 часть опрошенных (30%), а еще 34% респондентов делают это редко либо только пробовали. Крепкие спиртные напитки часто употребляют 1/5 часть опрошенных (20%), более половины молодых людей (59%) практикуют это в своей жизни редко или только однажды пробовали.

Таким образом, можно сделать вывод: **несмотря на то, что нормативно-правовое сознание студенчества является доста-**

**точно размытым, в целом студенты сохраняют приверженность многим традиционно одобряемым обществом моральным и нравственным нормам. Вместе с тем ряд других традиционных норм морали пересматривается, демонстрируя тенденцию перехода от отношения порицания, неодобрения к снисходительности, оправданию и принятию.**

Приверженность общечеловеческим нравственным ценностям, пожалуй, наиболее ярко проявляется в искреннем стремлении к добру и воплощении его в своих поступках. Готовы ли современные молодые люди оказать помощь человеку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, попавшему в беду? В исследовании студентам был задан вопрос о том, каким образом они поступили бы, увидев то, как мужчина днём в людном месте ссорится с женщиной и толкает её. Результаты анализа показывают, что 1/3 часть респондентов (30%) выяснили бы, нужна ли женщине помощь. Пятая часть опрошенных (21%) решили бы, что это не их дело и не стали бы вмешиваться. Еще 17% участников опроса поступили бы в зависимости от ситуации: если она показалась бы опасной, то сами вмешиваться не стали бы, а если наоборот — то вмешались бы. И 14% молодых людей позвали бы кого-то на помощь, позвонили в полицию.

Становление духовного мира каждого человека представляет собой предельно сложный, во многом противоречивый, зачастую драматический социокультурный и индивидуально-личностный процесс. Его создает огромное множество движущих сил, факторов и условий: это повседневное общение во время учебной или трудовой практики и политическое событие, транслируемое массмедиа, это умная, интересная книга и неповторимость индивидуальных качеств личности, это диалоговые формы виртуального общения в социальных сетях и улыбка близкого друга, это критическое замечание со стороны руководителя и новое жанровое направление в музыке или кино и т.д. Социализация, суть которой — формирование культурных качеств, ценностей, идеалов, норм и образцов социального поведения, обладает, таким образом, достаточно широкой совокупностью свойств.

С одной стороны, развитие личности протекает под влиянием факторов внешней среды, условно разделяемых на макросредовые (государство, общество в целом, его социальные институты),

мезосредовые (тип поселения, этнос, религия, предприятие, учебное заведение) и микросредовые (семья, товарищеское окружение, учебная группа, первичный трудовой коллектив и т.п.). Внешние силы, обстоятельства создают и поддерживают значимые в каждом конкретном обществе стандарты, образцы деятельности и predispose личности определённые типы ролевого поведения, регулируемого различными формами социального контроля. С другой стороны, формирование личности детерминировано её собственной уникальностью, проявляемой в процессе постановки целей и методов их реализации, обусловлено определённой степенью независимости как возможностью выбора из списка альтернатив, который, однако, может варьироваться в зависимости от определённых ситуаций и условий. Окружающий социальный мир и уникальный жизненный опыт каждого человека, взаимодействуя, создают сложное единство типического и неповторимого в поведении личности. Кроме того, духовный мир человека складывается в результате как преднамеренных, так и непреднамеренных воздействий среды. Важнейшими агентами целенаправленных форм социализации — воспитания, прежде всего — являются институты семьи, образования, СМИ, включая Интернет.

Одной из задач исследования являлось определение субъективного восприятия студентами тех факторов и условий, которые, по их мнению, в наибольшей степени влияют на процесс личностного самоопределения, формирования системы гуманистических качеств, этических ценностей и норм.

По мнению студентов, принявших участие в исследовании, **основными причинами, которые наиболее негативно сказываются на духовно-нравственных ориентациях молодежи, являются, прежде всего, факторы микросредовые:** более половины респондентов (56%) называют в качестве таковых наличие проблем в семье, 46% опрошенных — отрицательное влияние друзей, товарищей. Вместе с тем значительное число респондентов (37%) отмечают негативное воздействие СМИ, сети Интернет, чуть более 1/3 части опрошенных (33%) видят причину в отсутствии возможности у молодых людей по-настоящему проявить себя в хорошем и полезном деле.

Влияние ряда других факторов и условий, действующих в сфере макросреды, в качестве приоритетных в 2011 году отмечает мень-

шее количество студентов: 26% респондентов указывают на отсутствие ясной нравственно-патриотической идеи в обществе и её слабое проявление в сознании многих людей, 1/5 часть опрошенных (19%) считают, что духовно-нравственные ориентации молодежи подвержены негативному воздействию сложной и противоречивой ситуации в стране. Всё это указывает на острые проблемы, существующие в повседневной практике внутрисемейного общения, серьёзные дисбалансы в организации студенческого досуга и трудовой деятельности, существенные различия в возможностях реализации предпочтительной разновидности последних, что во многом обуславливается качеством развития культурного и социального капитала семьи и самого человека, материальной обеспеченностью и располагаемыми доходами, уровнем развития региона и страны в целом. Первостепенную значимость факторов и условий, оказывающих влияние на становление гуманистических ценностей молодежи, подчёркивает ещё меньшее количество студентов: около 17% респондентов называют такой фактор, как отсутствие хорошего, дружного трудового или учебного коллектива, 10% опрошенных связывают проблему формирования духовно-нравственных ценностей молодежи с недостаточно качественным осуществлением воспитательной работы учителями и преподавателями.

Что же, по мнению пермских студентов, в наибольшей степени способствует развитию гуманистического мировоззрения молодежи? Подавляющее большинство респондентов (80%) считают, что формирование духовно-нравственных ориентиров молодых людей зависит от нравственного воспитания. Данный факт подтверждает признаваемую молодежью огромную значимость в их жизни социализирующей роли семьи и образования, закладывающих основы культурно обусловленных представлений о формах обустройства социальной жизни, нормах и правилах взаимоотношений, одобряемых и отвергаемых данным обществом образцах поведения. **Институты семьи и образования создают духовный фундамент личности, систему ценностей как совокупность критериев оценки социальной реальности.**

Наряду с признанием важности целенаправленно осуществляемого процесса нравственного воспитания большое количество студентов (67%) считают, что формирование гуманистических качеств

связано с личностными стремлениями к этому каждого человека и обусловлено самообразованием. Здесь можно проследить тенденцию, характерную для современного этапа развития российского общества, когда доминирующие долгое время в сознании молодых людей патерналистские ориентации постепенно вытесняются установками на признание собственной ответственности за определение смыслополагающих основ своей жизни и реализацию намеченных планов.

Результаты исследования показывают, что **роль государства, гуманной государственной политики в развитии духовно- нравственных ценностей молодёжи отмечается лишь 1/5 частью студентов (19%)**, принявших участие в опросе. В то же время молодые люди находятся на том этапе формирования своего внутриличностного «Я», когда осуществляется постепенный переход сознания к стадии автономной морали, для которой роль самообразования значительна. Как отмечают исследователи, в современном обществе у взрослого человека моральное развитие, как правило, достигает данной ступени. Вместе с тем нередки и обратные случаи, обусловленные не только уровнем интеллектуального развития людей, но и окружающей социокультурной средой. Чаще всего чем старше человек, тем выше у него возможности самостоятельного анализа окружающей социальной действительности, глубже убеждения, устойчивее принципы, тем значительнее в его жизни роль самообразования и самовоспитания. Данные формы самодетерминации позволяют взрослому человеку более критично оценивать различные воздействия внешней среды, например избегать прямого влияния СМИ на своё сознание и поведение. Молодёжь, духовный мир которой находится в процессе активного формирования и развития, в большей степени подвержена такому влиянию. В ней самым противоречивым образом сочетаются критичность и доверчивость, искренность, застенчивость и самоуверенность, стремление к обсуждению «вечных» вопросов о смысле бытия и т.д. При всём этом молодые люди, пытаясь понять себя самих и окружающий мир, оценить правильность и справедливость усвоенных норм и ценностей, стремятся к саморазвитию.

Одним из факторов, влияние которого на гуманистические ценности студентов изучалось в исследовании, является религия.

**Религия наделяет жизнь человека ценностями — всеобщими критериями оценки, вырабатывает представления о должном и благе.** Результаты исследования показывают, что изменение восприятия религии, преобразование её функций в современном обществе, которое становится всё более рациональным, порождают крайне противоречивую ситуацию. В той или иной степени верующими считают себя большинство студентов (80%). Однако действительно значимое влияние религии на развитие духовно-нравственного мира личности, формирование этических убеждений молодёжи признают лишь 17% опрошенных.

**По мнению большинства пермских студентов, участие в политических партиях, общественных движениях не оказывает значительного влияния на формирование гуманистических ценностей молодёжи. Противоположного мнения придерживается 12% респондентов. Данное явление может объясняться характерной для современного российского общества тенденцией деполитизации, стремлением молодых людей реализовать себя в других сферах, нежели в политике или общественных объединениях (профессиональной деятельности, карьере, образовании, стремлении встретить любимого человека, создании семьи и т.п.).**

В заключение исследования отмечается, что **микросредовые факторы, оказывающие воздействие на систему ценностей молодёжи, глубоко взаимосвязаны с противоречивым течением социокультурной и социально-экономической динамики российского общества в целом.** Вследствие этого решение проблемы дегуманизации общественных сфер и создание условий для полноценного развития системы духовно-нравственных ценностей лежат в очень широкой плоскости и являются неразрывно связанными с преодолением резкой социальной поляризации, выравниванием уровня развития регионов, реальной модернизацией экономики, решением социальных и нравственных проблем семьи, возрождением благоприятной социокультурной и духовно-нравственной среды, усилением заботы о подрастающем поколении.

Для периода до 2011 года характерным является то, что из числа значимых целевых ценностных ориентаций практически исключаются важнейшие гуманистические ценности, включая цен-

ности социального служения, правды, совести и справедливости, а из числа значимых инструментальных ценностных ориентаций — нравственные критерии, не имеющие прямого отношения к личной успешности.

\* \* \*

## НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Социологические исследования, проведённые  
Ярославским филиалом Московского государственного  
университета экономики, статистики и информатики  
(МЭСИ) в 2013 году*

Следующее социологическое исследование, которое мы представляем, проведено в 2013 году Ярославским филиалом Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)<sup>1</sup>.

Духовно-нравственная составляющая личности на протяжении всего исторического развития культуры играла важнейшую роль в становлении и развитии человека и общества. Коренное изменение общественно-политического строя, произошедшее в России на рубеже веков, не могло не оказать существенного влияния на нравственное здоровье людей. Моральная деградация значительной части общества, всеобъемлющий прагматизм, культ потребления, беспринципность и цинизм, подростковая наркомания и алкоголизм, рост молодёжной преступности и суицидов — всё это свидетельства духовного кризиса социума и утраты смысла жизни многими индивидами. Поэтому попытки обращения государства напрямую и через систему образования к идее духовно-нравственного воспитания как основного условия возрождения современного российского общества и человека не случайны.

Студенчество представляет собой некую «интеллектуальную верхушку» молодёжи, её наиболее образованную и активную часть. Именно оно, получив соответствующее образование и придя на смену представителям предыдущих поколений в управленческих

<sup>1</sup> См.: Жолудева В.В., Панарский Н.С. Нравственные ценности современной российской молодёжи: результаты социологического исследования // Экономика, Статистика и Информатика. 2013. № 2. С. 138-142.

структурах разных уровней, будет во многом определять основные направления развития нашего общества.

Значительный интерес вызывает также изучение нравственных ценностей молодых людей, проживающих и обучающихся в провинциальном городе.

Таким образом, современные научные исследования, посвящённые нравственным ориентирам молодёжи, вполне актуальны и своевременны.

*Цель данного исследования* заключается в определении степени сформированности нравственных и духовных ценностей студентов нескольких вузов города Ярославля.

В социологическом исследовании были поставлены и реализованы следующие *задачи*:

- выявление духовно-нравственных приоритетов и ориентиров студенческой молодёжи;
- определение уровня сформированности конкретных нравственных ценностей у исследовавшейся группы респондентов;
- применение математико-статистических методов для выявления основных факторов, влияющих на формирование духовно-нравственных ценностей и определение наиболее значимых из них;
- определение основных проблем, поиск путей их решения, выработка рекомендаций на основе полученных данных.

*Объект* данного социологического исследования — студенты различных специальностей, обучающиеся в вузах города Ярославля.

*Предмет* исследования — нравственные и духовные ценности студентов.

Для проведения социологического исследования была сформирована выборка из 290 респондентов. Сбор информации осуществлялся методом интервьюирования с помощью анкеты, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

В ходе исследования были опрошены студенты восьми вузов города Ярославля. При этом в выборке представлены студенты, обучающиеся в вузах как разного статуса и направлений, так и различных правовых форм.

Студентам было предложено ответить на 36 вопросов анкеты, условно разделенных на три части: персональные данные и личные качества; общее понимание моральных категорий; отношение к разного рода поступкам.

В первой части анкеты респонденты отвечали на вопросы, касающиеся общих сведений (возраст, пол, профиль обучения, социальный статус). Эта часть анкеты необходима для обоснования репрезентативности выборки.

Вопросы, заданные во второй части анкеты, позволяли определить, как респонденты оценивают (понимают) такие моральные категории, как счастье, дружба и любовь. Один из вопросов данной части анкеты позволил определить, удовлетворены ли респонденты различными сторонами жизни (жизнь в целом, страна, отношения с родителями, учёба, общение со сверстниками и т.п.). Важным был вопрос, согласно которому можно было понять, что для современной студенческой молодёжи имеет наибольшую ценность непосредственно для себя и что опрошенные респонденты в наибольшей степени ценят в людях.

Особый интерес представляют вопросы, по которым можно определить

факторы, наиболее сильно повлиявшие на личностное развитие респондента. В третьей части анкеты представлены вопросы, характеризующие отношение респондента к разного рода поступкам, которые позволяют судить о сформированности нравственных и духовных ценностей у ярославских студентов.

### **Анализ результатов анкетирования студенческой молодёжи**

В результате анализа анкетных данных складывается обобщённый нравственный портрет современного ярославского студенчества 2013 года.

По мнению самих опрошенных, их отличает чувство ответственности (это своё качество отметили 70,7% респондентов), хорошие манеры (68,3%), порядочность (66,6%), решительность и настойчивость (54,1%), а также терпимость и уважение к взглядам других людей (50,3%). В наименьшей степени студентам присущи послушание (26,2%), бескорыстие (28,6%), независимость (30,7%) и религиозность (13,8%).

Обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на низкий уровень самооценки религиозности, большинство студентов относит себя к верующим людям. На вопрос «Верите ли Вы в Бога (богов)?» 47,9% молодых людей ответили утвердительно, еще 33,8% опрошенных считают, что они скорее верят, чем нет. Только 8,3% респондентов отнесли себя к тем, кто не верит в Бога.

На вопрос «Какие чувства Вы чаще всего испытываете?» большинство студентов (49,7%) ответили, что находятся в состоянии обычного жизненного тонуса и ровного настроения. Более 1/3 части участников опроса (37,6%) испытывают эмоциональный подъём, чувство бодрости, 16,2% — состояние неуравновешенности, чувство тревоги, а 8,6% информантов — состояние безразличия.

Далее респондентам предлагалось ответить на вопросы «Что из перечисленного ниже имеет для Вас наибольшую ценность?» и «Какие качества Вы в наибольшей степени цените в людях?». Свои ответы участники опроса оценивали по пятибалльной шкале. Несмотря на существующую неоднородность мнений о степени важности тех или иных показателей, по многим преобладают оценки «5» и «4», что свидетельствует об их высокой значимости для молодёжи.

Наибольшую ценность для большинства студентов представляет здоровье (средний балл — 4,51). На втором месте — наличие хороших и верных друзей (4,46), а на третьем — любовь (4,34).

Относительно меньшую ценность для большинства представляет творчество (3,17). Наиболее ценными качествами других людей оказались доброта (4,36 балла), отзывчивость (4,32), воспитанность (4,1) и юмор (4,08).

В относительно меньшей степени участников опроса привлекает сила (2,93), красота (3,04) и независимость (3,35).

При этом удовлетворённость различными сторонами жизни студентов представляет собой довольно сложную картину.

Если жизнь в целом удовлетворены полностью 60% респондентов и отчасти удовлетворены еще 34,5% опрошенных, то страной проживания и обществом полностью удовлетворены лишь 12,5% ответивших, а 49% информантов они устраивают лишь частично.

Более 1/3 части респондентов (36%) выказали отрицательное отношение к России как стране проживания. Среди других показателей с точки зрения удовлетворения лидируют дружба (78%), отно-

шения со сверстниками (70%) и отношения с родителями (67,5%). В целом надо отметить, что студенты удовлетворены большинством сторон жизни и крайне редко выражали массовое неудовольствие. Согласно результатам опроса, более половины респондентов выразили удовлетворённость такими аспектами жизни, как личные отношения (55%), проведение свободного времени (54,5%) и религиозные убеждения (50,5%). Почти столько же респондентов отметили полную удовлетворённость здоровьем (48%) и учёбой (47%).

Относительно высокое неудовольствие прослеживается лишь для таких показателей, как работа (16,5%), город проживания (16%) и любовь (15,5%). Большой интерес вызывает вопрос, связанный с перспективными планами и возможностями их достижения у современной студенческой молодёжи. Подавляющее число респондентов хотят добиться следующих результатов и считают, что имеют возможности для этого: получить достойное образование (96%) и престижную работу (93%), создать прочную, счастливую семью (96%), заниматься любимым делом (89%), достичь высот в профессиональной деятельности (79,5%), побывать в разных странах мира (66,5%).

**Значительная часть респондентов хотели бы стать богатыми (81%) и создать собственный бизнес (78%), но в то же время почти половина из них (44% и 46% соответственно) считают, что они вряд ли смогут этого добиться в жизни. В наименьшей степени студенты хотели бы посвятить себя служению Родине и ведению праздного образа жизни (по 4%), стать знаменитыми (11%) и достичь высот духовного самосовершенствования (30,5%).**

Главными слагаемыми достижения успеха в жизни студенты считают хорошее образование (4,36 балла), сильную волю (4,33), целеустремлённость и трудолюбие (4,29), интеллектуальные способности (4,27). В меньшей степени они склонны полагаться на удачное стечение обстоятельств (3,5), деньги (3,51), необходимые знакомства и связи (3,84). В то же время необходимо заметить, что последние показатели получили оценку выше средней степени важности.

Наибольшие опасения у молодёжи вызывают потеря здоровья (61,4%), возможные войны (53,5%), полная потеря друзей (47,6%) и нищета (45,6%).

Вопрос анкеты «Укажите факторы, наиболее сильно повлиявшие на Ваше личностное развитие» предполагал также оценку

основных показателей по пятибалльной системе. В итоге основными факторами становления их личности студенты считают родителей (4,52 балла), друзей (3,41) и школу (3,39). В наименьшей степени они испытывают влияние духовных наставников (1,44) и средств массовой информации (1,98).

Особый интерес представляет изучение степени согласия или расхождения во мнениях между респондентами и их родителями по ряду актуальных проблем. Результаты анкетирования показали, что 78% респондентов разделяют взгляды своих родителей по отношению к работе, 68% — к религии, 80% — к моральным правилам. Отношение к социальным проблемам схожи у 64% опрошенных.

Согласны с политическими взглядами своих близких 57% студентов.

Особое внимание было уделено изучению такой важной составляющей духовно-нравственного облика молодёжи, как **патриотизм**. Для этого респондентам был задан ряд вопросов.

В результате выяснилось, что:

- **в 2013 году студенческая молодёжь в своем большинстве (54,1%) не готова с оружием в руках защищать Родину;**
- **подавляющее большинство респондентов (95,2%) полностью или частично знают слова гимна Российской Федерации;**
- **более половины молодых людей (56,2%) хотели бы выехать на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации;**
- **более половины опрошенных (62,1%) желают работать за рубежом<sup>1</sup>.**

Последняя группа вопросов дала возможность выяснить нравственную оценку студентами некоторых жизненных явлений и ситуаций, а также выявить степень сформированности у них некоторых моральных качеств.

Расчёт основных статистических данных показал, что отношение к курению, крепкому алкоголю, пиву, наркотикам и сознательному обману в основном негативное. Особую неприязнь вызывают наркотики. 92% опрошенных не одобряют их употребление. В меньшей степени молодёжь не одобряет сознательный

<sup>1</sup> Обращаем внимание, что эти данные получены в 2013 году.

обман (68%), курение (63%), употребление крепкого алкоголя (62%) и пива (49%).

Вопрос «Какие из указанных поступков Вы оправдываете?» требовал дать оценку явления по пятибалльной шкале. Результаты исследования представлены в таблице 1, где они проранжированы в порядке снижения позитивности оценки.

Таблица 1

**Отношение респондентов  
к отдельным негативным явлениям и поступкам**

№ п/п	Явление	Рейтинг
1	Уклонение от воинской службы	2,54
2	Проезд в общественном транспорте без оплаты	2,28
3	Соккрытие доходов (уклонение от налогов)	1,93
4	Ложь в личных интересах	1,73
5	Развод	1,71
6	Засорение общественных мест	1,1
7	Экологические и природоохранные нарушения	0,99
8	Беспорядочные половые связи	0,97
9	Супружеская измена	0,76
10	Управление транспортом в нетрезвом виде	0,65
11	Самоубийство	0,48
12	Употребление наркотиков	0,41

Вопрос «Чем Вы готовы пожертвовать для спасения друга, любимого человека?» выявил стремление респондентов жертвовать ради друга и любимого человека в первую очередь деньгами (74,5% и 79,3% соответственно) и общественным мнением (по 72,8%), затем — здоровьем (47,2% и 65,9%), занимаемым положением (46,2% и 65,5%), свободой (30% и 55,5%) и жизнью (28% и 57,2%). Останутся равнодушными к судьбе друга 1,4% респондентов, а к судьбе любимого человека — 0,3% опрошенных.

Данный вопрос кроме прямого значения позволяет ещё раз определиться с главными жизненными ценностями современной молодёжи. Ведь, как правило, люди жертвуют в первую очередь тем, что для них менее ценно. Исходя из этого положения, мы можем смоделировать по мере возрастания значимости следующую

последовательность: **деньги, общественное мнение, здоровье, занимаемое положение, свобода, жизнь.**

Проведённое исследование даёт возможность в заключение сделать следующие **выводы.**

1. Опрошенными студентами признаётся несомненная большая важность нравственных ценностей.

2. Подавляющее большинство студентов придерживаются общечеловеческих норм морали.

3. Среди нравственных ориентиров у современных студентов чётко **прослеживается значительный крен в сторону предпочтения тех моральных ценностей, которые напрямую связаны с удовлетворением эгоистических потребностей.**

4. Духовно-нравственные ценности коллективистского плана развиты у респондентов значительно хуже.

5. Наиболее значимым фактором формирования нравственных ценностей выступает семья, в которой респонденты получают базовые установки по всем областям жизни.

6. Для большинства молодых людей важнейшими жизненными ценностями являются наличие семьи, друзей, любимого человека, интересной работы (именно так 93% опрошенных определили понятие счастья).

7. Современные студенты планируют многого добиться в жизни и рассчитывают в основном на свои силы. При этом более половины из них готовы пойти на нарушение норм морали.

8. Молодые люди не считают себя психически подавленными. Значительное большинство респондентов (более 87%) считают, что находятся в обычном жизненном тоне или испытывают эмоциональный подъём.

9. Современная жизнь создает дефицит ряда человеческих качеств, которых не хватает как самим студентам, так и окружающим их людям.

10. Главным фактором, оказывающим наиболее сильное влияние на нравственное становление студентов, продолжают оставаться родители.

11. В ходе проведения исследования выяснилось, что произошла эволюция не только самих нравственных ценностей, но и наполняемости моральных категорий. Понимание студентами тер-

минов «порядочность», «развод», «хорошие манеры» и ряда других значительно отличалось от общеупотребительной трактовки.

12. Если обобщить всё сказанное выше, то получается, что **современная студенческая молодёжь в основном восприняла нравственные ценности либеральной идеологии.**

В тот исторический период духовно-нравственное состояние молодежи находилось в переходном положении. **С одной стороны, достаточно сильны были нравственные ценности предшествующих поколений, воспитанных в Советском Союзе. С другой стороны, наблюдался растущий процесс принятия и распространения либеральных ценностей, характерных для капиталистического общества.** И те, и другие имеют свои сильные и слабые стороны.

**Главной задачей можно считать необходимость развития наиболее значимых, гуманистических составляющих и той, и другой нравственных систем.**

Таким образом, ключевой вывод заключается в том, что государственная политика в области образования является определяющим фактором для будущего нашей страны, формируя траекторию развития подрастающего поколения. Лишь обретя думающую и независимую молодёжь, наша страна будет способна конкурировать с другими странами. **Тогда и только тогда, когда духовность и нравственность нашего общества будут первоочередными при воспитании детей, привнося в их души и умы бескорыстие, честность и порядочность, Россия снова сможет стать поистине великой страной, такой, какой она всегда и являлась<sup>1</sup>.**

\* \* \*

<sup>1</sup> Обращаем Ваше внимание, что данные выводы получены в 2013 году.

## ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ<sup>1</sup>

### Анализ, проведённый Институтом социологии РАН в 2007–2014 годах

В последние десятилетия Институтом социологии РАН проводились общероссийские исследования нравственных процессов. Одним из них стало исследование «Молодёжь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты», которое было проведено в 2007 году. В ходе исследования изучались духовно-нравственные ценности молодёжи, проблемы формирования у неё этнической толерантности. Согласно данным исследования, многие россияне, особенно молодёжь, постоянно приспосабливаясь к изменяющимся жизненным обстоятельствам, смогли серьёзно «преуспеть» в искусстве избегать принятые в обществе нормы. Молодёжь на самом деле оказывается менее включённой в духовно-нравственные отношения, относясь ко многим нравственным нормам и ценностям проще, чем старшее поколение. Тем не менее традиционные нормы и ценности, общепринятые правила человеческого общежития не потеряли своей актуальности для россиян, в том числе для молодых граждан. По многим вопросам взгляды представителей российской молодёжи достаточно близки к общепринятым, а в отношении семейных ценностей молодёжь оказалась даже более требовательной, чем поколение «отцов»<sup>2</sup>.

В ходе опроса почти каждый второй молодой респондент (46%) согласился с мнением, что сегодня многие традиционные нравственные нормы устарели. Иного суждения придерживаются немногим более половины опрошенных (54%), которые убеждены,

что главные моральные нормы всегда остаются актуальными и современными и не поддаются влиянию времени. Очень настораживает тот факт, что многие респонденты зрелого возраста считают нормальным и естественным процесс нравственной коррозии общества. Почти 1/3 часть респондентов старшего возраста (31%) признали, что моральные нормы «стареют» и уже не соответствуют современным нормам и ритму жизни.

В 2011 году Институтом социологии РАН опубликован доклад «Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров)», в котором было отмечено, что почти 1/3 часть россиян (32%) воспринимают падение морали как одну из самых серьёзных потерь российского общества за годы реформ конца XX — начала XXI века. В «рейтинге потерь» эта позиция заняла второе–третье место. Падение морали респонденты поставили на одну ступень с такими острыми проблемами современной России, как отсутствие должного порядка в стране и рост коррупции. Падение морали лишь немного уступило по значимости лидеру рейтинга потерь — снижению уровня жизни населения (46%)<sup>1</sup>. Анализу духовно-нравственных отношений в российском обществе было посвящено исследование, проведённое Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) в декабре 2006 года<sup>2</sup>.

Опрос, проходивший в 100 населённых пунктах России, выявил, что каждый четвёртый его участник (25%) связывает духовность с религией, церковь и верой в Бога.

Пятая часть респондентов (21%) убеждены, что духовность — это совокупность положительных моральных качеств человека. Аналогичное исследование, проведённое ФОМ в июле 2014 года, выявило, что, по мнению респондентов, в жизни современного российского общества духовности стало меньше, чем было в советские годы. Так считают почти половина респондентов (43%). Среди участников опроса с высшим образованием доля людей, убеждённых, что в советское время духовности было больше, чем сегодня, составила 56%. За последние годы всё меньше россиян стали слышать слово «духовность». Почти 1/10 часть респондентов (9%)

<sup>1</sup> См.: Кирилина Т.Ю. Духовно-нравственная проблематика в отечественной социологии: история и современность // Социальная политика и социология. Т. 15. 2016. № 5.

<sup>2</sup> См.: Молодёжь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. М.: Ин-т социологии РАН, 2007.

<sup>1</sup> См.: Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров / под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, В.В. Петухова. М.: Весь Мир, 2011. С. 232.

<sup>2</sup> См.: Фонд «Общественное мнение»: [официальный сайт]. URL: <http://soc.fom.ru/>.

вообще не слышали слово «духовность». Поэтому неудивительно, что более 1/3 части россиян (37%) считают, что в последнее время уровень духовности в российском обществе снизился. В обратном убеждены менее 1/3 части участников опроса (30%). В то же время можно обнаружить некоторую положительную динамику в ответах респондентов по сравнению с 2006 годом. **Если в 2006 году почти каждый второй опрошенный россиянин (45%) считал, что уровень духовности в жизни нашего общества снижается, то в 2014 году только 1/3 часть россиян (37%) оказались солидарны с данной точкой зрения.**

Около 1/3 части россиян (35%) считают, что уровень духовности в России выше, чем в странах Запада. Причём больше всего убеждены в этом жители Москвы (45%) и респонденты в возрасте 31–45 лет (36%). Меньше всего так считают россияне в возрасте 18–30 лет (22%). В исследовании 2014 года понятие «духовность» каждый пятый респондент (18%) связывал с верой в Бога, религиозностью и церковью. Для сравнения: в 2006 году так рассуждали 25% респондентов. По мнению россиян, росту духовности в жизни нашего общества сегодня могло бы более всего способствовать:

- воспитание детей и молодёжи (9%);
- вера в Бога, религиозное воспитание, восстановление и строительство храмов (8%);
- нравственное воспитание<sup>1</sup>.

Несмотря на то что в православии духовность неразделимо связана с верой в Бога, почти половина православных респондентов (48%) считают, что и неверующий человек может быть высокодуховным. Аналогичной точки зрения придерживаются почти 3/4 части жителей Москвы (72%).

Объектом исследования, проведенного в октябре–ноябре 2015 года, стали ученики и студенты различных учебных заведений Москвы и Подмоскovie в возрасте 16–28 лет. В целях изучения особенностей нравственной социализации современной российской молодёжи было проведено анкетирование, в котором участвовали

<sup>1</sup> См.: Фомичева Т.В. Измерение дифференциации ценностей в социологии: управленческий аспект // Социальная политика и социология. Т. 14. 2015. № 3–1 (109). С. 134–139.

350 респондентов<sup>1</sup>. Серьёзную озабоченность нравственным здоровьем нашего общества вызывает тот факт, что лишь 5,7% молодых респондентов оценили положительно моральную атмосферу в современном российском обществе. Каждый второй респондент (50,0%) убеждён, что моральная атмосфера в современном российском обществе может быть оценена «отрицательно» и «скорее отрицательно, чем положительно». **Как показал опрос, основным агентом трансляции духовно-нравственных ценностей у современной российской молодёжи выступает семья (81,2%).**

В то же время образование как социальный институт играет незначительную роль в процессе трансляции духовно-нравственных норм и ценностей, хотя ценностные ориентации молодёжи являются продуктом её нравственной социализации, и система образования должна играть в этом процессе одну из ключевых ролей. Можно сказать, что школа и вуз (27,4% и 15,3% соответственно) дистанцировались от процесса воспитания и сконцентрировали свою деятельность только на передаче определённого объёма знаний. Тем не менее учебные заведения, СМИ и Церковь остаются важными трансляторами духовно-нравственных норм и ценностей, и их роль в нравственной социализации молодого поколения, безусловно, будет возрастать.

Итак, во многих исследованиях, касающихся духовно-нравственной проблематики, отмечается, что моральный упадок выступает одним из наиболее сильных векторов, определяющих развитие российского общества в период последних десятилетий. Однако нельзя не отметить, что в духовно-нравственной сфере наблюдаются положительные процессы, проявляющиеся в стремлениях сформировать новые ценностные ориентиры, идеалы и нормы. **Многие нравственные ценности вновь начинают играть важную роль в системе ориентиров российского общества. Это — справедливость, свобода, самостоятельность, вера в свои силы и мысль о том, что человек сам властитель своей судьбы.**

Мораль — это важнейший регулятор в жизни общества и один из главных связующих элементов. И если уровень нравственности

<sup>1</sup> См.: Кирилина Т.Ю. Проблема управления процессом трансляции духовно-нравственных норм и ценностей в современном обществе // Материалы Афанасьевских чтений. Т. 1. 2015. № 13. С. 269–277.

в обществе опускается ниже допустимого уровня — это первый признак того, что оно находится на грани распада.

Нужно помнить, что все наши действия — как моральные, так и аморальные — имеют обратную реакцию, ведь каждый раз своими поступками мы даём некий посыл обществу, который обязательно принесёт свои плоды. В этих условиях система научных представлений о нравственности, базирующаяся на теоретико-методологических основах социологии морали, может быть действенным средством улучшения моральных отношений в современном российском обществе, а социология морали как академическая дисциплина может оказывать заметное влияние на процесс нравственной социализации молодёжи.

Обзор, проведённый Институтом социологии РАН, содержит очень важный вывод: **к 2015 году появились положительные процессы — стремление сформировать новые ценностные ориентиры. Выявлено, что основным агентом духовно-нравственных ценностей молодёжи выступает семья.**

Поэтому далее приведём результаты исследования в контексте анализа детерминант семейного благополучия.

## ЦЕННОСТЬ СЕМЬИ ГЛАЗАМИ РОССИЯН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Исследование, проведённое Отделением общественных наук Российской академии наук в 2019–2020 годах<sup>1</sup>*

Всероссийское социологическое исследование «Демографическое самочувствие регионов», проведённое Отделением общественных наук Российской академии наук, охватило следующие субъекты Российской Федерации: г. Москва, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Вологодская, Волгоградская, Ивановская, Ленинградская, Московская, Нижегородская и Свердловская области.

Система жизненных целей россиян отражает их ценности и ключевые аспекты жизнедеятельности, от благополучия которых зависят удовлетворённость жизнью и ощущение счастья. Для определения системы жизненных приоритетов и системы ценностей исследователями была использована оценка значимости набора целей, отражающих ключевые сферы жизнедеятельности.

Самая важная жизненная цель россиян по пятибалльной шкале — **иметь хорошее здоровье** (4,7 балла). Вторую позицию разделили **хорошее жильё** и **материальное благополучие семьи** (4,6 балла). По 4,5 балла набрали такие цели, как **долгая жизнь**, **наличие близкого человека** и **возможность дать хорошее образование детям**.

Характеризуя условия жизни российской семьи, необходимо отметить, что в целом россияне дают позитивную оценку — 7 баллов по 10-балльной шкале (табл. 2). **Самые высокие оценки получила психологическая атмосфера в семье** (7,5 баллов), затем следуют обеспеченность предметами длительного пользования (7,3), а также питание и обеспеченность одеждой и обувью (по 7,2). Немного отстаёт (7,1) оценка жилищных условий; хуже всего оцениваются финансовое положение и уровень организации досуга (6,3 и 6,5

<sup>1</sup> См.: Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Золотарева О.А. Ценность семьи глазами россиян: социологический анализ // ДЕМИС. Демографические исследования. Т. 1. 2021. № 4. С. 59–71.

балла соответственно). Выше, чем в других регионах, финансовое положение семьи оценили москвичи (6,9), ниже — жители Нижегородской области (5,5). Волгоградцы выше оценили жилищные условия, москвичи и жители Московской области — обеспеченность одеждой и обувью, питание и досуг.

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов по оценке условий жизни их семей по 10-балльной шкале**  
(приведены средние баллы по шкале от 1 до 10 (1 — очень плохо, а 10 — очень хорошо))

Вариант ответа	Ивановская область	Московская область	г. Москва	Вологодская область	Волгоградская область	Ставропольский край	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Нижегородская область	Свердловская область	Среднее по опросу
Психологическая атмосфера семьи	6,6	<b>8,0</b>	7,8	7,4	7,7	7,4	7,6	7,7	7,1	7,3	7,5
Обеспеченность предметами длительного пользования	6,6	7,8	<b>8,0</b>	7,0	7,6	7,1	7,4	7,5	6,6	6,8	7,3
Питание	6,5	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>	6,8	7,7	6,9	7,5	7,5	6,4	6,7	7,2
Обеспеченность одеждой и обувью	6,2	<b>8,0</b>	<b>8,0</b>	6,9	7,7	7,0	7,4	7,5	6,4	6,6	7,2
Жилищные условия	6,8	7,3	7,5	6,8	<b>7,6</b>	7,1	7,4	7,3	6,5	6,6	7,1
Уровень организации отдыха, проведения свободного времени членами семьи	5,7	<b>6,9</b>	<b>7,0</b>	6,7	6,7	6,3	6,7	6,6	5,8	6,0	6,5
Финансовое положение	<b>5,6</b>	6,6	<b>6,9</b>	6,2	6,6	6,0	6,7	6,4	<b>5,5</b>	5,9	6,3
Условия жизни семьи в целом	<b>6,6</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>	<b>6,8</b>	<b>7,3</b>	<b>6,9</b>	<b>7,2</b>	<b>7,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>7,0</b>

Семья для россиян — символ и воплощение единства, общность, способная совместными усилиями преодолевать трудности и реализовывать свои жизненные планы. С суждениями, репрезентирующими данную позицию, опрошенные согласны на 8,4, 8,0 и 7,7 балла по 10-балльной шкале. Менее позитивно обстоят дела с проведением досуга (6,8 балла) и ещё хуже — с уверенностью в завтрашнем дне (6,7 балла).

Как видно, **вопрос благополучия семьи во многом зависит от взаимоотношений, психологического климата. Сплочённость выше в семьях с детьми (4,4–4,6 балла из 5 баллов), причём степень сплочённости растёт вместе с числом детей.** Отношения с супругом (супругой) россияне оценили на 4,3 балла по пятибалльной шкале. Отношения с родителями супруга (супруги) — на 3,8 балла. Для перспектив демографического развития страны это очень важный показатель.

У 22% россиян есть дети, проживающие отдельно, которые преимущественно помогают родителям. Формы помощи чаще всего нефинансового характера (хотя и такие варианты тоже не редки — 21%). Дети помогают советами (56%), по хозяйству и на даче (50%), ухаживают во время болезни (33%), покупают продукты и вещи, оплачивают жильё (19, 14 и 10% соответственно). Причём последние три позиции не обязательно осуществляются за счёт детей, это может быть помощь, собственно, в совершении данных действий.

О том, насколько значимы те или иные проблемы для семей, можно судить по ответам респондентов на соответствующий вопрос. Шкала была пятибалльной, поэтому значения больше 2,5 свидетельствуют о значимости проблемы. Выше 2,5 баллов оценены пять проблем: нехватка денег, постоянные материальные проблемы (2,9 балла); недостаток свободного времени (2,9); усталость, переутомление (2,8); опасение потерять работу (2,7); плохое здоровье и сложности медицинского обслуживания членов семьи (2,6) (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Приходилось ли Вам и Вашей семье сталкиваться  
со следующими проблемами?»**

(приведены средние баллы по шкале от 1 до 5  
(«1» означает, что проблема не имеет практически никакого  
значения, а «5» — имеет очень большое значение))

Вариант ответа	Ивановская область	Московская область	г. Москва	Вологодская область	Волгоградская область	Ставропольский край	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Нижегородская область	Свердловская область	Среднее по опросу
Нехватка денег, постоянные материальные проблемы	2,7	2,5	2,5	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9
Недостаток свободного времени	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,9
Усталость, переутомление	3,1	2,8	2,9	2,8	2,8	2,9	2,6	2,8	2,8	2,8	2,8
Опасение потерять работу	2,5	2,9	2,6	2,7	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6	2,8	2,7
Плохое здоровье и сложности медицинского обслуживания членов семьи	2,2	2,6	2,6	2,5	2,5	2,7	2,5	2,5	2,5	2,7	2,6
Плохая экология по месту жительства	2,0	2,6	2,5	2,6	2,5	2,5	2,4	2,4	2,3	2,8	2,5
Сложности в организации быта, ведении домашнего хозяйства	2,3	2,3	2,3	2,6	2,3	2,7	2,6	2,5	2,5	2,4	2,4
Плохие жилищные условия	1,8	2,3	2,3	2,5	2,3	2,6	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Безвыходность, отсутствие перспектив в жизни	2,2	2,5	2,3	2,5	2,4	2,8	2,3	2,5	2,5	2,4	2,4
Негативная социальная атмосфера (хамство, хулиганство, пьянство, преступность, наркомания)	2,1	2,3	2,4	2,3	2,5	2,5	2,3	2,4	2,2	2,4	2,4
Проблемы с лекарствами	1,9	2,0	2,0	2,3	2,3	2,6	2,3	2,3	2,4	2,3	2,3

Окончание таблицы 3

Вариант ответа	Ивановская область	Московская область	г. Москва	Вологодская область	Волгоградская область	Ставропольский край	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Нижегородская область	Свердловская область	Среднее по опросу
Проблемы с организацией отдыха детей	1,6	2,3	2,1	2,1	2,2	2,6	2,3	2,4	2,2	2,4	2,3
Плохое обустройство микрорайона (недостаток магазинов, учреждений бытового обслуживания и проч.)	1,7	2,3	2,4	2,3	2,4	2,5	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3
Сложности с устройством ребёнка в детский сад, ясли	1,5	1,9	1,8	2,0	2,0	2,5	2,2	2,3	1,9	2,2	2,1
Трудности в приобщении ребёнка к спорту, музыке, живописи, другим развивающим видам деятельности	2,0	1,9	1,9	2,0	2,2	2,4	2,4	2,2	2,0	2,3	2,1
Конфликтные отношения с супругом (супругой)	1,9	2,1	1,9	2,2	2,1	2,3	2,1	2,1	1,8	2,0	2,1
Проблемы с образованием детей	1,8	2,2	2,1	2,1	2,2	2,6	2,2	2,3	1,9	2,1	2,1
Конфликтные отношения с детьми	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0	2,2	2,0	2,0	1,7	1,9	2,0
Конфликтные отношения с родителями	2,5	2,0	2,0	2,0	2,1	2,3	2,0	2,0	1,7	1,7	2,0
Необходимость ухода за больными родственниками (инвалидами, стариками и т.п.)	1,7	2,2	2,2	1,8	1,9	2,4	2,0	2,0	1,7	1,8	2,0
Пьянство кого-либо из членов семьи	2,2	1,8	1,7	1,9	1,9	2,0	1,9	2,0	1,5	1,7	1,9
Употребление наркотиков кем-то из членов семьи	1,5	1,7	1,5	1,6	1,7	2,1	1,7	1,8	1,4	1,5	1,6

Трансферты от родителей к детям распространены чаще, и в этих потоках преобладают советы (67%) и финансы (66%) (табл. 4). Треть родителей помогают продуктами и в воспитании внуков, покупают вещи, 20% респондентов оплачивают жильё.

**В региональном разрезе на общем фоне выделяются ответы жителей Республики Башкортостан: анализ потока «родители — дети» свидетельствует о распространённости практики содержания родителей детьми.**

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос  
«Как Вы помогаете своим детям, живущим отдельно?»  
(в % от тех, у кого есть проживающие отдельно  
совершеннолетние дети)**

Вариант ответа	Ивановская область	Московская область	г. Москва	Вологодская область	Волгоградская область	Ставропольский край	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Нижегородская область	Свердловская область	Среднее по опросу
Помогаю советами	100,0	67,0	68,1	76,7	68,4	69,1	63,8	62,8	50,0	62,3	66,7
Оказываю денежную помощь	100,0	52,7	60,9	76,7	83,5	61,8	66,7	<b>44,2</b>	65,0	64,9	66,2
Помогаю в обеспечении продуктами	100,0	<b>14,3</b>	26,1	26,7	44,3	48,5	37,7	<b>18,6</b>	30,0	33,8	33,3
Помогаю в воспитании (в том числе внуков)	0,0	51,6	40,6	19,8	24,1	26,5	27,5	23,3	50,0	19,5	31,1
Покупаю вещи	100,0	23,1	34,8	27,9	36,7	35,3	29,0	25,6	15,0	32,5	31,0
Оплачиваю жильё	0,0	16,5	21,7	<b>14,0</b>	40,5	23,5	17,4	16,3	10,0	28,6	20,3
Ухаживаю во время болезни	0,0	17,6	<b>21,7</b>	16,3	17,7	14,7	<b>21,7</b>	18,6	10,0	10,4	15,8
Помогаю по хозяйству, на садовом (дачном) участке	100,0	30,8	<b>27,5</b>	9,3	7,6	7,4	5,8	<b>2,3</b>	0,0	3,9	14,0
В помощи нет необходимости	0,0	15,4	13,0	2,3	1,3	2,9	7,2	9,3	10,0	9,1	7,6

Окончание таблицы 4

Вариант ответа	Ивановская область	Московская область	г. Москва	Вологодская область	Волгоградская область	Ставропольский край	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Нижегородская область	Свердловская область	Среднее по опросу
Не помогаю	0,0	17,6	13,0	0,0	2,5	1,5	7,2	2,3	0,0	1,3	5,1
Затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	4,4	4,3	0,0	0,0	1,3	1,2
Как-либо ещё	0,0	0,0	0,0	1,2	1,3	0,0	0,0	2,3	0,0	1,3	0,6

Такой маркер психологического климата семьи, как позитивные эмоции от взаимодействия с родными людьми, свидетельствует о том, что 41% россиян с удовольствием видятся с родственниками. В Вологодской области так ответили 46%, как и в Республике Татарстан. С ограничением частоты ещё 30% респондентов с удовольствием встречаются с родственниками, избирательно по персонам — 20% опрошенных. Только 9% участников опроса отметили, что испытывают негативные эмоции от таких встреч или не встречаются совсем.

При оценке роли родителей в своей семье россияне чаще всего признают их наставническую функцию (48%) и материальную поддержку (42%), помощь в воспитании детей (32%) и помощь в обеспечении продуктами (27%).

**Наличие семейных традиций, особых ритуалов, действий, памятных событий, понятных и значимых только для членов семьи, — один из маркеров крепкой сплочённой семьи. При ответе на прямой вопрос о традициях только 30% россиян уверенно сказали, что в их семье они есть, 41% респондентов ответили, что их нет, а 29% опрошенных затруднились с ответом. Следовательно, над этой проблемой необходимо работать государству и обществу.**

Результаты проведённого исследования позволили получить данные, характеризующие глазами самой семьи ценность семейного образа жизни, значимость сохранения духовно-нравственных тра-

## ИТОГИ МОНИТОРИНГА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

### Исследование 2022 года

диций в семейных отношениях и семейном воспитании, важность семьи как союза, оказывающего взаимопомощь и поддержку (в том числе материальную). Благополучие каждой семьи является приоритетом увеличения рождаемости в семьях.

Семья для преимущественного большинства опрошенных россиян служит символом единой общности, способной консолидированными усилиями преодолевать трудности и воплощать свои жизненные планы.

В среднем портрет счастливой семьи в 2020 году выглядел так: доверяющие друг другу супруги, достигшие взаимопонимания и объединённые общими интересами, удовлетворённые сексуальной жизнью и уважающие друг друга. Они имеют материальный достаток, детей, проживают отдельно от родителей. В семье есть глава, несущий ответственность за других, но уважается право на свободу для каждого члена семьи.

В то же время на вопрос о традициях пять лет назад только 30% опрошенных ответили, что в их семье они есть. Следовательно, над этой проблемой надо работать государству и обществу. Можно констатировать, что к 2020 году вполне созрели предпосылки для принятия Указа Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

\* \* \*

В 2022 году Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования представил результаты ежегодного глобального мониторинга ценностей молодёжи<sup>1</sup>. Опрос респондентов проводился в формате онлайн-анкетирования, в котором приняли участие 99 762 учащихся 14–18 лет, 9234 представителя молодёжи 19–35 лет, а также 102 443 родителя и 42 201 педагог из 89 регионов в 8 федеральных округах России.

### Что ценят в жизни школьники и молодёжь?

Главной ценностью в жизни подростки и молодёжь назвали физическое и психическое здоровье. За этот вариант проголосовали 61% учащихся и 65% молодых людей. На втором месте — верные друзья (45% учащихся и 32% молодёжи). На третьем месте — полнота и эмоциональная насыщенность жизни (40 и 34% соответственно).

Любовь является ценностью для каждого третьего, а материальная обеспеченность оказалась несколько важнее, чем интересная работа (23 и 41% против 27 и 31% соответственно).

Исследователи отметили, что семья приобретает ценность по мере взросления. За счастливую семейную жизнь проголосовали 27% учащихся и 40% молодёжи.

Свобода (как самостоятельность и независимость в суждениях и поступках) оказалась ценностью лишь для 23% учащихся и 15% молодых людей. Ещё меньше ценятся общественное признание (11% в обеих группах респондентов), счастье других людей (5 и 6%) и религия (5% в обеих группах респондентов).

<sup>1</sup> См.: Итоги мониторинга ценностных ориентаций современной молодежи 2022. Качественный этап: аналитический отчет. М.: Ин-т изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2022. 38 с. URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/resource/2601>.

### **Какие личные качества ценят подростки и молодёжь?**

Для 60% учащихся и 64% молодых людей самыми важными качествами человека оказались воспитанность и хорошие манеры.

За ответственность и верность данному слову проголосовали половина (51%) молодёжи и меньше половины (44%) учащихся. Честность и искренность ценятся ещё меньше — за них проголосовали 39% учащихся и 42% молодых людей. Также исследователи отмечают малое значение дисциплинированности (19 и 28% соответственно) и очень низкий уровень терпимости к другим людям (14 и 15% соответственно).

### **Критерии успеха у школьников и молодёжи**

Больше половины учащихся и молодёжи связывают успех с интересной работой (56%) и материальным обеспечением (55%). Для подростков при этом построение карьеры оказалось важнее, чем для молодых людей (52 против 32%). А создание крепкой семьи, напротив, более интересно для молодёжи (60%), чем их младшим товарищам (46%).

Наличие детей является критерием успеха для 32% молодых людей и для 17% учащихся — это самый непопулярный ответ.

### **Кто является авторитетом для школьников?**

72% учащихся считают, что самостоятельно формируют свои ценностные ориентиры. При этом абсолютное большинство (77%) признаёт авторитет родителей.

### **Отношение к коллективу у подростков**

Подавляющее большинство учащихся проявили себя яркими индивидуалистами. Для 92% участников опроса важно отстаивать свои личные границы, 76% респондентов не учитывают возраст и статус собеседника, 73% опрошенных рассчитывают на свои силы, а не на коллектив. Взаимоотношения в коллективе не имеют значения для 72% подростков.

Исследователи отмечают, что молодые люди не отождествляют себя с коллективом друзей и знакомых, хотя и признают себя частью группы. Своё «Я» видится молодёжи более положительным, чем представления о других людях.

### **Как учащиеся и молодёжь проводят досуг?**

Самые популярные виды досуга у учащихся и молодёжи — живое общение с друзьями и прогулки (61%), общение в соцсетях и сон (по 43%). Половина молодёжи (49%) проводят свободное время с семьёй, 42% смотрят фильмы и сериалы. Чтение, учёба, самообразование и культурный досуг оказались самыми популярными вариантами.

Следовательно, можно рассчитывать на то, что через организованный, осмысленный досуг у учащихся и молодёжи возникнет интерес к отечественным духовно-нравственным ценностям.

## ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ: ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ

### Исследования 2024 года

В 2024 году группой учёных была проведена проверка гипотезы, что закреплённые в Основах государственной политики духовно-нравственные ценности объективно фиксируются в российском обществе как широко распространённые и имеющие тенденцию к усилению<sup>1</sup>.

Общая сводка результатов анализа представлена в таблице 5.

Таблица 5

### Эмпирическая проверка выраженности у россиян «индивидуальных» духовно-нравственных «традиционных ценностей»

Ценность	Показатели	Динамика показателей
Жизнь	Ожидаемая продолжительность жизни	Растёт с 2000-х гг., за исключением спада во время пандемии COVID-19
	Уровень самоубийств	Снижается с 2000-х гг.
	Уровень убийств	Снижается с 2000-х гг.
	Число абортотв	Непрерывно снижается
	Оценка значимости права на жизнь	Волнообразные колебания, с 2000-х гг. восходящий тренд, до примерно 2/3 части россиян
Достоинства, права и свободы человека	Рассмотрение судебных исков о защите чести и достоинства	Примерно на одном уровне в 2014–2022 гг.
	Доля удовлетворённых исков	Возрастает, но остаётся менее 1/2
	Жалобы Уполномоченному по правам человека	Рост в 11 раз в 1998–2022 гг.
	Доля восстановленных прав	Почти не меняется, остаётся ниже 10%

<sup>1</sup> См.: Борщевский Г.А. Традиционные российские ценности и социальные практики: опыт эмпирической проверки // Социологические исследования. 2024. № 3. С. 57–70.

Окончание таблицы 5

Ценность	Показатели	Динамика показателей
	Оценка права на свободу и личную неприкосновенность	Волнообразные колебания, в среднем меньше 1/2 части россиян, кроме отдельных лет
	Оценка соблюдения прав человека	Неустойчивый рост с 1990-х гг., выше 1/2 части россиян только в 2022 г.
Высокие нравственные идеалы и приоритет духовного над материальным	Индекс нравственности	Растёт с 2000-х гг., но остаётся ниже уровня 1990 г.
	Ответственность за дела в стране	Неустойчивая динамика с тенденцией к росту с конца 2010-х гг., меньше 1/5 части россиян
	Самоидентификация как верующих	Рост с 1990-х гг., снижение с конца 2010-х гг., у более чем 2/3 части россиян
	Вера в жизнь после смерти	Неустойчивая динамика, менее чем у 1/4 части россиян
	Посещение храмов	Неустойчивая динамика, до 2/3 части россиян
Гуманизм и милосердие	Помощь незнакомым людям	Рост с 2010-х гг., превысило 1/2 части россиян в 2021 г.
	Участие в благотворительности	Рост с 2010-х гг., ниже чем у 1/2 части россиян
	Желание усыновить сироту	Рост до 2018 г., менее чем у 1/4 части россиян
	Количество детей-сирот	Снижение с 2005 г., минимум в 2020 г.
	Доля усыновлённых детей	Снижение с 1991 г.
	Оценка значимости права на социальное обеспечение	С 1990-х гг. не превышает 2/5 части россиян
Справедливость	Индекс Джини	Улучшение с 2007 г., но остаётся выше уровня 1992 г.
	Доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума	Общая тенденция к снижению с 2000-х гг.
	Доля считающих общество справедливым	Неустойчивый рост с 1990-х гг., максимум — менее 1/4 части россиян
	Доля считающих политику властей справедливой	Неустойчивый рост, максимум — менее 2/5 части россиян

Проверка гипотезы позволила сформулировать следующие выводы: наиболее позитивные тенденции отмечены в реализации ценностей жизни, гуманизма и милосердия. Все показатели, характеризующие ценность жизни, явно выражены и имеют после 1990-х годов позитивную динамику. Индикаторы ценностей гуманизма и милосердия в основном имеют положительную динамику, хотя уровень их выраженности в обществе не всегда высок. Ценности достоинства личности и прав человека в России укрепляются, доверие к правозащитной системе за последнюю четверть века выросло, но практика восстановления нарушенных прав пока далека от ожидаемой. Часть показателей демонстрируют волнообразные колебания и неустойчивый рост. **Постепенно улучшается нравственное состояние российского общества, однако при этом большинство россиян всё еще составляют те, кто не чувствует своей ответственности за дела в стране.**

В настоящее время даже в публикациях, направленных на разъяснение Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, используются конкурирующие наборы ценностей, что противоречит целям политики по их укреплению и защите. Представляется, что содержание защищаемых традиционных ценностей целесообразно конкретизировать и, возможно, объединить их в укрупнённые группы. При этом выработка набора этих ценностей и их конвенционального толкования должна вестись максимально открыто, ведь современная Россия характеризуется большим разнообразием моральных дискурсов, которые, как отмечают исследователи, вступают в конфликт практически по всем социально значимым вопросам.

Поставленная цель по защите традиционных ценностей диктует необходимость сравнения результатов политики с ситуацией до начала её реализации, без чего невозможно будет оценить её результативность и эффективность. При создании измерительных инструментов для мониторинга традиционных ценностей, на наш взгляд, стоит уделить приоритетное внимание разработке корректного инструментария оценки выраженности каждой из этих ценностей. Для обеспечения действенного применения Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных

российских духовно-нравственных ценностей как стратегического документа государственной политики методика оценки ценностей должна быть проработана в экспертном сообществе, чтобы затем по ней проводился мониторинг с обязательным условием сопоставимости данных. Новые методики (типа индекса нравственности) должны по возможности основываться на ранее зафиксированных показателях для возможности ретроспективной оценки.

Произошедшая в связи с президентскими выборами в марте 2024 года корректировка национальных целей развития открывает «окно возможностей» для взаимной увязки новых целей развития России до 2030 года с конкретными традиционными ценностями. Это позволит системно подойти к реализации политики в области ценностей и придать всей государственной деятельности аксиологическое измерение.

На наш взгляд, предложения Г.А. Борщевского заслуживают внимания. В дальнейшем развитии России опора на традиционные духовно-нравственные ценности будет только нарастать, и методика их оценки — это весьма актуальная проблема.

\* \* \*

# ФОРМИРОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ГОТОВНОСТЬ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ К ИХ ВОСПРИЯТИЮ

## Результаты социологического исследования 2025 года

О формировании традиционных российских духовно-нравственных ценностей и готовности учащейся молодёжи к их восприятию свидетельствует обзор, проведённый в апреле-мае 2025 года<sup>1</sup>.

**Основные положения исследования.** Перечислим ключевые аспекты настоящего исследования.

1. Современная молодёжь является особой социально-демографической группой, обладающей собственной субъектностью в образовательном процессе, в частности в реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Это определяет необходимость проводить исследования, направленные на установление степени готовности молодёжной аудитории признавать значимость традиционных ценностей в собственной жизни и в развитии современного общества.

2. Исследованная группа молодёжи продемонстрировала критичное отношение к проводимой в настоящее время работе по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Признавая её востребованность, они не считают эффективными используемые формы и акценты при её организации.

3. Эмпирические исследования молодёжной аудитории должны стать неотъемлемой частью в организации педагогической работы по формированию традиционных ценностей в образовательном процессе. На основе проведённого исследования сформулированы общие педагогические рекомендации, призванные способствовать повышению эффективности такой работы.

<sup>1</sup> См.: Морозов А.А., Денисенко С.В. Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей и готовность учащейся молодёжи к их восприятию // Психопедагогика в правоохранительных органах. Т. 30. 2025. № 2 (101). С. 205–212.

## Введение.

**Актуальность, значимость и сущность проблемы.** Исследование обусловлено возросшей активностью Российского государства по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Важным шагом на этом пути стал Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее — Основы). В настоящее время Основы последовательно реализуются по многим направлениям деятельности в области образования, просвещения, науки и искусства. Значительные усилия предпринимаются среди обучающихся в образовательных организациях высшего образования. С 2023 года осуществляется преподавание таких учебных дисциплин, как «История России» и «Основы российской государственности». Проводятся многочисленные конференции, семинары и круглые столы.

Особую роль в этих процессах играет профессорско-преподавательский состав образовательных организаций высшего образования. Для преподавателя формирование традиционных ценностей у обучающихся становится конкретной практической задачей его педагогической деятельности. Он должен способствовать конвергенции традиционных ценностей и ценностных установок учащейся молодёжи. Тем более возможность такого сочетания вполне реально существует как на уровне концептуального понимания традиционных ценностей, данного в Основах, так и на уровне их понимания молодёжной аудиторией.

Сущность исследовательской проблемы состоит в том, что субъекты деятельности, направленной на сохранение и укрепление традиционных ценностей, должны ясно представлять себе ту аудиторию, с которой они работают. Если речь идёт об учащейся молодёжи, необходимо отдавать отчёт, что обращение к ней предполагает хотя бы минимальный уровень понимания этой аудитории. Нет уверенности в том, что субъекты взаимодействия в процессе этой деятельности одинаково воспринимают содержание перечисленных в документе ценностей. И даже то, что некоторые ценности включены в число традиционных российских, может оказаться неочевидным для обеих сторон. Необходимость социологического

исследования возникает и в силу того, что в такой деятельности условием её успешности является признание субъектности всех сторон, участвующих в ней, иначе она сведётся к чистой формальности, что уже неоднократно происходило в истории нашей страны.

**Цель — установление степени готовности молодёжной аудитории признавать значимость традиционных ценностей в собственной жизни и в развитии современного общества, а также воспринимать дискурсивные практики, транслирующие значимость традиционных ценностей.**

**Теоретические предпосылки и степень разработанности проблемы.** Один из главных вопросов в контексте обсуждения традиционных ценностей представляет восприятие и интерпретация понятия «традиция». Восприятие традиции варьируется от признания её в качестве общественного идеала, включающего в себя образцы жизнеустройства, нормы, ценности и создающего перспективы общественного развития, до рассмотрения её как рудиментарной формы, сохраняющей отжившие формы социальной и культурной жизни и противопоставленной инновационному развитию<sup>1</sup>. Очевидно, что в Основах присутствует именно первый вариант интерпретации. Традиционные ценности выстраиваются в согласованную систему, которая выступает фундаментом отношений между людьми, образует приоритеты личностного существования, общественной жизни, государственного развития. Прежде всего, антиподом российским традиционным ценностям объявляются либеральные и глобалистские ценности, о чём неоднократно заявляли религиозные лидеры, многие государственные деятели.

Для нас представляет особый интерес анализ изменений у россиян базовых ценностей, измеряемых по методологии Ш. Шварца, по итогам 15-летия, с 2006 по 2021 год, представленный в статье В.С. Магуна<sup>2</sup>. Автор приходит к ряду выводов, имеющих для настоящего исследования принципиальное значение с учётом того, что нарратив традиционных ценностей активно формируется в общественном пространстве в целом и в образовательной сфере в частности.

<sup>1</sup> См.: Мишучков А.А. Диалог цивилизаций: традиционные ценности в условиях глобализации: монография. Оренбург, 2016.

<sup>2</sup> См.: Магун В.С. Эволюция базовых ценностей российского населения, 2006–2021 годы // Социологические исследования. 2023. № 12. С. 44–58.

Во-первых, самым заметным изменением стал рост ценностей активного индивидуализма (риска-новизны и гедонизма). Можно предположить, что послание о приоритете духовно-нравственных ценностей, исходящее от государства и религиозных организаций, в достаточной мере не услышано обществом. И это вполне осознаётся авторами этого послания. Наверное, именно это заставляет государство проводить работу на новом организационном уровне, в фундамент которого положены Основы.

Во-вторых, весьма показательным является отсутствие всякой сколько-нибудь значимой динамики ценности традиции. Линейный эффект 15-летнего периода оказался для неё самым малым из всех ценностей. Такая устойчивость может иметь разную интерпретацию. С одной стороны, это могло бы означать устойчивое признание ценности традиции как важного жизненного приоритета, с другой — это может свидетельствовать о её периферийности для жизненного мира молодого человека, который механически воспроизводит мысль официального нарратива о значимости традиционных духовно-нравственных ценностей.

В-третьих, отмечено снижение по итогам 15 лет значимости ценности универсализма. Это может говорить о нарастании партикуляризма и индивидуализма как в сознании, так и в жизненной практике людей.

Отдельного внимания требуют исследования феномена патриотизма. В настоящее время он выступает явной доминантой в организации воспитательной, просветительской работы с детьми и молодёжью. Так, З.В. Сикевич и А.А. Фёдорова, исследуя в 2020 году особенности и границы русского патриотизма на значительном массиве данных в сети Интернет и методом опроса, приходят к выводу, что **«Родина для подавляющего числа участников, как групп Интернета, так и опроса, — это великая держава с соответствующими её статусу атрибутами»**<sup>1</sup>. Подчёркивается державно-милитаристский характер национальной консолидации. Возрастание значимости великодержавного статуса России подтверждается в исследованиях, проводимых ВЦИОМом (результаты

<sup>1</sup> Сикевич З.В., Фёдорова А.А. Границы русского патриотизма (опыт нереактивного и классического исследования) // Социологические исследования. 2021. № 6. С. 134–146.

мониторингового опроса о восприятии положения России на мировой арене)<sup>1</sup>.

В то же время для данного исследования принципиальным является вывод о том, что «для российского общества патриотизм — не “последнее прибежище негодя”, но веками сложившаяся и единственно возможная (по отношению к Родине) по сей день традиционная ценностная установка»<sup>2</sup>.

И.М. Кузнецов исследует многовариантность представлений о патриотизме, распространённых в современном российском обществе, и выделяет три типа патриотизма: конструктивный, умеренный и охранительный. Причем первый и третий типы во многом противостоят друг другу. Несмотря на то что исследования показывали доминирование умеренного варианта, **в последние годы тенденцией стало усиление охранительного патриотизма**<sup>3</sup>. В исследовании выявляется, что уровень допустимости насилия при решении межнациональных проблем выше у респондентов, ориентированных на охранительный патриотизм. И в целом последний оказывается более агрессивным по отношению к окружающему миру. Это вполне коррелирует с державно-милитаристским акцентом, о котором говорилось выше.

Проводились исследования, направленные на выявление отношения молодёжи к традиционным ценностям. Так, Н.В. Маслодудова на основе опроса студентов г. Красноярска ( $n = 754$ ) заключает, что **современной молодёжи не чужды традиционные ценности**<sup>4</sup>.

Результаты анализа позволяют сформулировать ряд утверждений, характеризующих степень признания традиционных ценностей учащейся молодёжи в контексте их собственных ценностных приоритетов и мировоззренческих предпочтений. Комплекс ранее проведённых исследований даёт основание утверждать, что мировоззренческие предпочтения молодёжи локализуются в свет-

<sup>1</sup> См.: Россия — великая держава // ВЦИОМ Новости. 10.04.2024.

<sup>2</sup> Халий И.А. Патриотизм в России: опыт типологизации // Социологические исследования. 2017. № 2. С. 67–74.

<sup>3</sup> См.: Кузнецов И.М. Вариативность дискурсов патриотизма в повседневном сознании россиян // Власть. Т. 24. 2016. № 7. С. 164–171.

<sup>4</sup> См.: Маслодудова Н.В. Отношение современной молодёжи к традиционным ценностям (на примере студентов г. Красноярска) // Научный результат. 2022. № 1 (13). С. 73–80.

ском сегменте культуры. Религиозные цели и смыслы в сознании находятся на периферии и не создают ценностных приоритетов. Последние, в свою очередь, имеют преимущественно прагматичный характер и связаны с достижением индивидуального успеха и благополучия. В отношении традиции молодое поколение формально следует за официальной риторикой, утверждающей приоритет духовно-нравственных ценностей в жизни современного российского общества.

Значение подобных исследований определяется тем неординарным состоянием российского общества, которое можно охарактеризовать как «консервативный» и «моральный» поворот, «дискурсивный сдвиг», формирование «нового идеологического нарратива»<sup>1</sup>.

В качестве метода получения эмпирических данных был выбран опрос в форме анкетирования. Была разработана анкета, включающая в себя обращение к респондентам и 18 вопросов, расположенных в ней в разном порядке. Вопросы направлены на выявление мировоззренческих предпочтений, уточнение реальной принадлежности к религии, выяснение восприятия традиционных российских духовно-нравственных ценностей и характера восприятия традиции молодыми людьми, оценку её значимости в современном обществе.

В вопросах определяется также уровень терпимости молодых людей к людям, имеющим принципиально иные взгляды, наличие и степень ригоризма в отношении альтернативных точек зрения. Респондентам предлагаются разные образы Родины с отличными ценностными приоритетами. В ответе они должны определить предпочтительный вариант развития России. Выявляются факторы, которые способствуют формированию традиционных ценностей, а также оценка респондентами проводимой в настоящее время работы в этом направлении. Отдельно определяется степень традиционности молодёжи в вопросах семейно-брачных отношений. Вопросы социально-демографического характера ограничены вопросом о половой принадлежности, в силу того что остальные характеристики, принципиально значимые для получения выводов, известны.

<sup>1</sup> Борщевский Г.А. Традиционные российские ценности: институциональный анализ // Полития. 2023. № 4 (111). С. 67–93.

Опрос в форме анкетирования проводился в апреле-мае 2024 года. В исследовании принимали участие 216 респондентов, что составляет около 20% генеральной совокупности. Применялась случайная выборка. Среди опрошенных — 48,1% юношей, 51,9% девушек. Возраст респондентов — от 18 до 23 лет.

В данном исследовании непосредственно проанализированы ответы только на часть вопросов, имеющих для обсуждения поставленной проблемы первоочередное значение.

### **Результаты исследования и обсуждение.**

#### ***Традиционность в ценностной картине современного мира.***

Ценностная картина современного мира представляет собой неоднородное и динамическое духовное явление, объединяющее людей по территориальным, половозрастным, профессиональным основаниям. Доминирующие ценности становятся мотивами поведения и определяют социальную активность.

Каждая из зафиксированных в Основах ценностей действительно является традиционной в том смысле, что её высокая выраженность объективно фиксируется и имеет тенденцию к усилению в последние десятилетия. Наиболее позитивные тенденции отмечены в реализации ценностей жизни, гуманизма и милосердия. Наиболее противоречива ситуация с такими ценностями, как достоинство, права и свободы человека, высокие нравственные идеалы, приоритет духовного над материальным и справедливость<sup>1</sup>.

Молодёжь, являясь социальной группой, наиболее обращённой к будущему, наиболее мотивированной на изменения, активно осваивает новые социальные роли, берёт на себя инициативу, демонстрирует высокую социальную мобильность и протестную культуру. Именно молодёжи, обучающейся в вузе, предстоит в ближайшее время занять активную позицию социального действия. Поэтому внимание к традиционным ценностям российского общества следует актуализировать в период профессионального обучения.

Однако, как пишет Е.Г. Пономарёва, при изучении молодёжи как социальной группы традиционное понимание её только в качестве будущего общества не отвечает реальности. Современное

<sup>1</sup> См.: Борщевский Г.А. Традиционные российские ценности и социальные практики // Социологические исследования. 2023. № 3. С. 57–70.

общество органически опирается на молодёжь как на источник энергии творчества и созидания, как на силу ответственного сохранения истории и культуры, как на потенциал воспроизводства нашего народа как культурно-исторической общности<sup>1</sup>.

Установление традиционности в обществе в том виде, в котором она определяется официальным дискурсом, является непростой задачей. В Основах отражаются некоторые признаки российской традиционности. Во-первых, традиционные ценности представлены как нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России. Во-вторых, дан исчерпывающий список традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в который входят 17 ценностей: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. В-третьих, устанавливается неразрывная связь между традиционными ценностями и религиями, являющимися неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, в частности христианством, исламом, буддизмом и иудаизмом. Особая роль отводится православию. В-четвертых, российские традиционные ценности противопоставлены «чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системе идей и ценностей», которые оказывают деструктивное идеологическое воздействие на граждан России. Основным антиподом российским традиционным ценностям объявляются либеральные и глобалистские ценности.

***Особенности восприятия традиционных ценностей молодыми людьми.*** В исследовании авторы ориентировались как на общие, так и на частные вопросы, определяющие восприятие традиционных ценностей молодыми людьми.

**Закрытый вопрос о роли традиции в современном обществе выявил позитивное отношение к традиции у подавляющего большинства молодых людей.** Только 5,99% опрошенных

<sup>1</sup> См.: Пономарёва Е.Г. Молодёжь как социальная группа. URL: <http://polit-discourse.ru/articles/1081> (дата обращения: 29.08.2024).

видят в традиции источник «общественного застоя» и препятствие общественному прогрессу. Из общего числа респондентов 23,6% воспринимают традицию как общественный идеал, определяющий основные направления развития общества, но большинство (69,9%) готовы признать её позитивное значение в том, что она даёт историко-культурный материал для успешного воспитания молодого поколения. Это свидетельствует о том, что молодые люди в своём преимуществе готовы извлекать из традиции положительные примеры, но не выстраивать свою жизнь в соответствии с ней. Это сразу проблематизирует педагогический процесс. Тем более традиционность как ценность сама по себе вошла в число наиболее важных приоритетов только у 5,55% опрошенных. В отношении современного человека к традиции примешивается ещё одно важное обстоятельство: это разные содержательные и эмоциональные контексты. О спектрах понимания традиции уже говорилось выше.

**Особый акцент в исследовании сделан на определении ценностей как системы жизненных приоритетов, обуславливающих активность молодых людей.** В настоящем исследовании респондентам было предложено выбрать 10 наиболее важных именно для них жизненных ценностей (приоритетов) из 30 предложенных, при этом сохранялась возможность дополнить список собственными вариантами.

Пятёрку лидеров составили здоровье, любовь, благополучная семья, справедливость и саморазвитие. Высокий уровень признания (более 100 респондентов) получили такие ценности, как взаимопомощь и взаимоуважение, безопасность, личный успех, карьера, образование, интеллект и материальное благополучие. Следует отметить, что опросы среди старших школьников (тех, кто придёт в высшие учебные заведения в ближайшие годы) дают сходные результаты<sup>1</sup>.

Некоторые включенные в предложенный перечень ценности из списка российских традиционных духовно-нравственных ценностей получили низкий уровень признания: гражданственность — 6 человек (2,7%), коллективизм — 11 человек (5,09%), созидательный труд — 11 человек (5,09%), милосердие — 35 человек

<sup>1</sup> См.: Катуржевская О.В. Кочурина Т.С. Социально-педагогический анализ представлений современных подростков о традиционных ценностях // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2022. Вып. 3 (43). С. 8-18.

(16,20%), историческая память — 41 человек (18,98%), служение Отечеству — 45 человек (20,83%), гуманизм — 51 человек (23,61%).

Вполне сообразуются с этими данными полученные в ходе исследования результаты ответа на вопрос о факторах, которые в большей степени формируют патриотическое сознание граждан.

**Факторы, формирующие патриотическое сознание граждан.** Высокую значимость в формировании патриотического сознания, по мнению респондентов, имеют факторы, напрямую связанные с благополучием граждан:

- создание комфортной среды для жизни простых граждан (58,7%);
- забота государства о благосостоянии граждан (57,4%);
- патриотическое воспитание в семье (51,38%);
- знание людьми истории и культуры своей страны (50,9%).

Значительно меньшее признание имеют следующие факторы:

- воспитательная работа в школах, колледжах и вузах (беседы, лекции, встречи) (23,14%);
- создание произведений искусства патриотического содержания (20,37%);
- наличие военно-патриотической подготовки в школе (18,51%);
- ограничение распространения иностранной культуры (15,74%).

Получили низкий уровень признания историческая память (18,91%), служение Отечеству (20,83%) и гуманизм (23,6%).

В современных условиях вопросам формирования патриотизма молодого поколения уделяется большое внимание. Подчеркивается многосторонний характер этого процесса, который включает в себя эмоциональный, сознательный, ценностный и деятельностный компоненты<sup>1</sup>.

**Приоритет духовного над материальным.** На этом фоне вполне естественно выглядят результаты ответа на вопрос «Готовы ли Вы признать лично для себя приоритет духовного над материальным?». Однозначно положительный ответ дали 34,72%

<sup>1</sup> См.: Казанцева Н.В. Формирование патриотизма как качества личности: онтогенетический подход // Психопедагогика в правоохранительных органах. Т. 29. 2024. № 1 (96). С. 96-100.

респондентов. Не признавая приоритета духовного над материальным, их равную важность отметили 130 человек (60,18%). Из всей совокупности этих ответов можно сделать вывод о том, что молодые люди, признавшие приоритет духовного над материальным, явно оказались в меньшинстве. Однако и среди них более 40% признали материальное благополучие безусловно значимой целью для современного человека (для уточнения позиции молодым людям предложили ответить на вопрос «Как Вы считаете, является ли для современного человека материальное благополучие значимой целью в его жизни?»).

Проблема состоит в том, какая из этих двух составляющих должна находиться в приоритете развития человека. Как отмечает В.Э. Багдасарян, «приоритет духовного выражает мегаисторический тренд нравственной эволюции человечества и перспективу того, что в религиозной традиции определяется как обожение. Все великие прорывы в истории человечества и истории России соотносились с духовными подъёмами. Материальная парадигма не может служить основанием ценностного строительства»<sup>1</sup>.

Этот тезис в настоящее время активно продвигается в общественном дискурсе традиционных ценностей. Но результаты нашего исследования демонстрируют его несовпадение с основными ценностными установками молодёжи. Это вызывает серьёзные опасения, что такая ситуация породит серьёзное недоверие молодёжной аудитории ко всей модели традиционных ценностей.

Такое распределение ответов о важности факторов формирования патриотического сознания и признания значения материального благополучия ставит перед преподавателем серьёзную педагогическую задачу, касающуюся демонстрации совместимости общих и личных интересов. В частности, это может иметь проявление в активизации деятельностной позиции патриотического выражения заботы о своей малой родине. Формирование понимания нашего единства с Отечеством, взаимозависимости индивидуальных и общественных интересов возможно при осознании того, что именно наша многообразная активность приводит к созданию благоприятной среды нашей же жизни.

<sup>1</sup> Багдасарян В.Э. Традиционные ценности как основа нового мировоззренческого строительства России. Ярославль, 2024. 296 с.

**Желательный образ Родины.** Наши гипотезы во многом подтверждаются перспективными представлениями молодых людей о желательном образе Родины. Фактически 2/3 из числа ответивших респондентов (65,56%) выбрали вариант «Россия должна стать государством, для которого главным является благополучие граждан, их права и свободы». Значительно ему уступило (25,47%) фактически альтернативное утверждение «Россия должна существовать как великая держава, стремясь восстановить славу и величие Российской империи и СССР». Конечно, существует принципиальная возможность совместить эти две установки. Однако исторически это никогда не получалось.

Необходимо отметить, что приоритетность прав и свобод человека для респондентов вполне согласуется с Основами, в которых жизнь, достоинство, права и свободы человека перечислены первыми в списке традиционных ценностей. Большинство участников опроса (78,7%) признали права и свободы человека российскими традиционными ценностями.

Следует указать, что признание традиционных ценностей не делает молодых людей нетерпимыми к людям, имеющим иную точку зрения. Так, 76,36% респондентов признали, что если российский гражданин не разделяет полностью или частично традиционные духовно-нравственные ценности России и открыто об этом заявляет, то имеет на это право и может обладать собственной отличной системой ценностей. Вместе с тем 15,74% респондентов считают, что не принимающие традиционные ценности подлежат моральному осуждению. Остальные предлагают применять к несогласным уже юридические санкции (высылка из страны — 2,77%, привлечение к юридической ответственности — 4,62%).

**Представления о семейно-брачных отношениях.** Право человека на самоопределение в важных вопросах собственной жизни, на выбор собственной модели поведения вполне себя проявило и в вопросе о предпочтительных формах семейно-брачных отношений. Вариант «Только зарегистрированный брак с обязательным наличием детей», соответствующий традиционным представлениям о семейно-брачных отношениях, выбрали 31,94% участников опроса. Более 60% респондентов не признают единой модели выстраивания семейно-брачных отношений, считают их объектом ин-

дивидуального выбора конкретного человека. Снижение ценности традиционного брака (пожизненного, зарегистрированного, с несколькими детьми) и распространение альтернативных форм брака исследователи относят к проявлениям негативных перемен в семье как социальном институте. Молодёжь демонстрирует явную ориентацию на деторождение после получения образования и некоторого социально-профессионального становления. В целях изменения общественного мнения о зарегистрированном браке необходимы интенсификация публичной дискуссии на тему поддержки семьи с детьми, а также расширение семейных тем<sup>1</sup>. Поэтому в современных публикациях ставится под сомнение ожидаемый позитивный эффект от планируемых учебных курсов для школьников по семейному воспитанию<sup>2</sup>.

Предлагалось оценить также проводимую сегодня в России работу по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей. Положительную оценку («Эффективно воздействует на молодёжь») дали только 22,79% респондентов. Остальные четыре варианта ответа выражали определённую неудовлетворённость такой деятельностью. Наиболее популярным был ответ «Она востребована в современных условиях, но должна быть организована иначе» (45,12%). Это хороший повод для педагогического сообщества задуматься о необходимости осмыслить используемые формы работы, а также осуществлять поиск новых форм и подходов к такой деятельности.

**Отношение молодёжи к религии.** Внимания в контексте нашего исследования заслуживает проблема религиозных предпочтений и мировоззренческого выбора молодого поколения. В частности, в Основах утверждается, что значительное влияние на формирование традиционных ценностей оказали христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия. Ранее мы уже

<sup>1</sup> См.: *Аргунова Е.В.* Динамика репродуктивных установок петербурженки фертильного возраста (2011–2021) // Социологические исследования. 2023. № 7. С. 31–39.

<sup>2</sup> См.: *Rossmann E.* „Traditional values” for Russian Young (oktober 1, 2024) // Russia. post. Russia program’s analytic platform. URL: [https://russiapost.info/society/traditional\\_values](https://russiapost.info/society/traditional_values) (accessed: 26.11.2024).

анализировали полученные результаты<sup>1</sup>. Они свидетельствуют, что высокий уровень религиозной самоидентификации (81,5% опрошенных причислили себя к последователям религий, называемых в России традиционными) сочетается с крайне низкими показателями её ценностного и практического воплощения в жизни респондентов.

Когда исследователи говорят о признании населением важности религии в традиционных и привычных институциональных и персональных формах, сохраняющихся в культурной памяти как основание нравственных норм и фольклорных традиций<sup>2</sup>, то они фактически подтверждают периферийный характер места религии в жизненном мире человека. Реальный же религиозный выбор, как правило, отражается на различных сторонах жизни человека. В частности, исследования показывают наличие положительной взаимосвязи между степенью религиозности и репродуктивными намерениями<sup>3</sup>, даже если она не столь существенна, но всё же фиксируема.

Таким образом, полученные в ходе исследования результаты показывают, что сложившееся в современности восприятие ценности религии происходит вне институционально закреплённой системы религиозных норм, в связи с чем вера воспринимается как возможность заполнения пробелов в фундаментальных сферах жизни, а религиозность выступает механизмом снижения тревожности, вызванной дестабилизацией среды<sup>4</sup>. Молодёжь выражает запрос на большее внимание и усилия по разъяснению ей религиозной субкультуры.

<sup>1</sup> См.: *Морозов А.А.* Религия в системе жизненных предпочтений учащейся молодежи // Религиозная ситуация в российских регионах: тез. докл. и сообщений Девятой Всерос. науч.-практ. конф. (г. Омск, 17–18 октября 2024 г.). Омск, 2024. С. 58–63.

<sup>2</sup> См.: Вернакулярное правоверие и религиозная идентичность: глобальное, локальное и глокальное (Беларусь и Россия) / Н.М. Маркова, Е.И. Аринин, А.Ю. Бендин, С.Г. Карасёва, Д.И. Петросян // Религиоведение. 2023. № 1. С. 125–134.

<sup>3</sup> См.: *Калачикова О., Козлова О., Архангельский В.* Религиозная детерминанта репродуктивных намерений россиян // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2022. № 40 (4). С. 105–138.

<sup>4</sup> См.: *Грошева Л.И., Грошев И.Л., Грошева И.А.* Религиозные установки современной молодёжи вне канонической веры // Религиозная ситуация в российских регионах: тез. докл. и сообщений Восьмой Всерос. науч.-практ. конф. (г. Омск, 19–20 октября 2022 г.). Омск, 2022. С. 87–91.

**Выводы.** Проведённое исследование позволило сформулировать главные выводы.

1. Среди опрошенных имеют широкое распространение гуманистические представления, которые оставляют право за человеком осуществлять индивидуальный выбор по самому широкому кругу вопросов самоопределения и организации собственной жизни. Признание традиционных ценностей для большинства молодых людей есть результат индивидуального выбора и не является обязательным. В частности, установлено единодушное признание права на своё усмотрение планировать свою семейную жизнь и репродуктивные установки. Большинство респондентов признали, что в семейно-брачных отношениях не может быть единого образца — у каждого брачные и семейные отношения складываются индивидуально.

2. Современные молодые люди продемонстрировали признание важности материального благополучия, что соответствует российским исследованиям. Молодые люди, признавшие приоритет духовного над материальным, явно оказались в меньшинстве.

3. Ценность патриотизма в целом нуждается в повышении признания. Низкий уровень признания получили ценности исторической памяти и служения Отечеству. Высокую значимость в формировании патриотического сознания, по мнению молодёжи, имеют факторы, напрямую связанные с благополучием граждан: создание комфортной среды для жизни простых граждан, забота государства о благосостоянии граждан, патриотическое воспитание в семье. Значительно меньшее влияние на молодёжь оказывают факторы воспитательной работы в школах, колледжах и вузах (беседы, лекции, встречи), произведения искусства патриотического содержания.

4. Словесная манифестация религиозности подтверждается менее чем в 1/3 ответов на вопросы о ценностном и практическом её воплощении. Значительно больше половины выявленных православных не считают значимыми видами личной активности совершение молитвы и участие в богослужении. Сложившееся у современной молодёжи восприятие значимости религии происходит вне институционально закреплённой системы религиозных норм, в связи с чем вера воспринимается как возможность заполнения пробелов в фундаментальных сферах жизни, а религиозность вы-

ступает механизмом снижения тревожности, вызванной дестабилизацией социальной среды.

На основе проведённого исследования сформулированы **педагогические рекомендации по формированию традиционных российских духовно-нравственных ценностей в образовательном процессе.**

1. Строить воспитательную работу с молодёжью на трансляции значимых для российского общества традиционных ценностей. Больше ориентировать молодёжь на духовные ценности.

2. Признавая личный успех как значимую часть современной жизни, указывать на возможность приносить пользу своему народу, обществу, активно участвуя в общественной и политической жизни. Это может быть выражено в активизации деятельностной позиции патриотического выражения заботы о своей малой родине, сохранении исторической памяти.

3. Рассматривать адаптацию индивидуальных и коллективных интересов на уровне межгрупповых механизмов как взаимодействие индивида с группой, социумом и уметь учитывать интересы социума.

4. Учитывать тот факт, что принятие ценности происходит исключительно в учебной, творческой, досуговой и профессиональной деятельности. Важнейшим источником является учебный процесс, направляющий методы обучения и воспитания на сотрудничество и взаимопомощь.

5. Создавать для молодёжи постоянно действующие просветительские и социальные проекты по расширению возможностей заполнения пробелов в фундаментальных сферах жизни, освоению социально одобряемых механизмов снижения тревожности, вызванной дестабилизацией социальной среды.

**Область применения и перспективы.** Полученные результаты могут быть использованы в образовательном процессе. Проведённое исследование не является окончательным. В ближайшее время планируется проведение более широкого изучения рассматриваемой проблематики, включая проведение опроса разных групп учащейся молодёжи.

\* \* \*

## ОПРОС АНАЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ВЦИОМ (8 ИЮЛЯ 2025 Г.)

Аналитический центр ВЦИОМ в партнерстве с Оргкомитетом Ежегодной национальной премии индустрии товаров и услуг для детей и их родителей «Моя марка № 1» представляет результаты опроса о ценностях россиян<sup>1</sup>.

В 2022 году Президент России Владимир Путин подписал Указ об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Согласно документу «к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». Результаты опросов за последние три года демонстрируют в целом **высокую степень согласия россиян с данной ценностно-нормативной рамкой, но также указывают и на иерархию значимости этих ценностей в массовом сознании.**

**Абсолютным приоритетом остаётся крепкая семья — она стабильно занимает первое место, что подтверждает её статус ключевой традиционной ценности.** Семья как источник внутренней опоры в том числе компенсирует внешнюю нестабильность последних лет. Параллельно с этим фиксируется высокий уровень значимости **ценностей, связанных с коллективной идентичностью и сплочением:** историческая память, гордость за страну, единство народов России, — что прямо соответствует положениям Указа. Национальная консолидация в системе ценностных координат россиян опережает межличностные и личностные ценности, такие как дружба, милосердие, самореализация и развитие. В последние годы структура ценностей остаётся довольно стабильной: общий тренд — укрепление роли вертикальных, иерархических структур

<sup>1</sup> См.: Традиционные ценности глазами государства... / Татьяна Смак; Аналитический центр ВЦИОМ // ВЦИОМ Новости. 08.07.2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost>.

(нация, государство), по всей видимости, как ответ на геополитические вызовы.

Перечисленные в Указе традиционные ценности по-разному «откликаются» у представителей разных поколений. Молодёжь в силу особенностей возраста чаще делает акцент на самореализацию и дружбу (но без потери семьи как ядра); с возрастом акцент смещается в сторону государственно-идентичных ориентиров.

### Ценности поколений:

- **цифровое поколение:** семья, дружба, самореализация;
- **младшие миллениалы:** семья, жизнь, достоинство и права человека, самореализация;
- **старшие миллениалы:** семья, жизнь, достоинство и права человека, единство народов России;
- **реформенное поколение и поколение «застоя»:** семья, историческая память, гордость за страну;
- **поколение «оттепели»:** семья, историческая память, единство народов России.

### Традиционные ценности глазами россиян...

Представления наших сограждан о традиционных российских ценностях также в первую очередь сконцентрированы **вокруг семьи.** Таким образом, семья — это не просто социальный институт, а эмоциональное и нравственное ядро коллективной идентичности. Вторым по значимости блоком выступают **патриотические установки:** любовь к Родине, историческая память и единство народов.

Почти такое же значение придаётся **гуманистическим ориентирам** — человеколюбию, взаимопомощи, широте души; это не столько политические или моральные принципы, сколько черты народного характера. **Культурно-религиозные и национальные ценности** (религия, искусство, трудолюбие, суверенитет) менее важны, они, скорее, дополняют общую картину. В целом представления о традиционных российских ценностях близки к заданным Указом векторам.

**Идеальная семья.** Семья — неизменная традиционная ценность россиян не только с позиции нормативных документов,

но и по мнению самих наших сограждан. Какой же видят идеальную семью россияне сегодня? Это прежде всего **традиционная модель полной семьи с мужем, женой и детьми**, при этом не просто формально полная, а наполненная эмоционально: любовью, взаимопониманием, заботой и доверием.

Наряду с этим значимыми аспектами остаются **материальное благополучие и участие старших поколений в жизни семьи**, то есть семья воспринимается как расширенная система, включающая в себя несколько поколений, и устойчивая перед внешними экономическими и социальными вызовами (идеальная семья — это ресурсная семья).

Меньшая доля опрошенных вкладывают в образ идеальной семьи воспитание и образование детей, а также патриархальную модель распределения ролей, в которой мужчина — кормилец, а женщина — хранительница очага. **Иными словами, образ идеальной семьи в массовом сознании — это баланс традиционной структуры, эмоциональной гармонии и базового уровня достатка.**

Абсолютное большинство россиян считают важным **сохранять традиционные семейные ценности, культуру материнства и отцовства, включая поддержку многодетности**. Причём поддержка этого взгляда заметно усилилась за два года, а число сторонников идеи, что семейные нормы должны меняться, наоборот, сократилось. Молодёжь — единственная возрастная группа, где дискуссия по этому вопросу ещё не закрыта (1/3 часть среди цифрового поколения уверены, что не стоит держаться за традиционные семейные ценности, так как они меняются со временем), а для остального общества традиционная модель семьи остаётся несомненной ценностью и важной частью социальной нормы.

**О традициях современности. Идея незыблемости традиционных духовных принципов остаётся важной для большинства россиян:** 2/3 опрошенных стабильно выражают согласие с тем, что нужно следовать этим принципам даже в случае противоречия с реальностью. Это убеждение особенно сильно у поколений среднего и старшего возраста. Однако среди молодёжи (цифровое поколение и поколение младших миллениалов) доля несогласных превышает долю согласных или приближается к ней, демонстрируя ценностный разрыв: молодые чаще ставят под сомнение безуслов-

ный приоритет традиции. Это не столько вопрос отцов и детей, сколько особенности возраста: молодёжь всегда противопоставляет себя сложившемуся мироустройству, пересматривает привычное, тогда как старшие поколения, напротив, поддерживают и сохраняют традиции. С возрастом взгляды меняются, и уже к 30 годам не так уж и «требуют перемен наши сердца».

\* \* \*

**Приведённые в данном издании результаты социологических исследований за 25 лет XXI века о традиционных российских духовно-нравственных ценностях наглядно показывают приверженность молодёжи, несмотря на имеющиеся противоречия, к национальным традициям страны. Это даёт уверенность в дальнейшем укреплении суверенитета Российской Федерации в условиях формирующегося многополярного миропорядка.**

*Научное издание*

**ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ  
ЦЕННОСТИ МОЛОДЁЖИ РОССИИ  
В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ**

*Обзор исследований 2000–2025 гг. с комментариями*

*Под редакцией Г.И. Климантовой, Е.Ф. Лаховой*

Над выпуском работали:

**Климантова Галина Ивановна**, доктор политических наук,  
профессор, руководитель Ресурсного центра Союза женщин России –  
концепция, комментарии, редактирование.

**Федотова Наталия Николаевна**, эксперт Ресурсного центра  
Союза женщин России – компьютерный набор издания.

Компьютерная верстка *В.Р. Хованской*  
Дизайн обложки *В.Р. Хованской*

Подписано в печать 20.03.2026. Формат 60×90/16.  
Гарнитура Minion Pro. Усл. печ. л. 5,63.  
Тираж 300 экз.

Издательство «РИТМ»  
107176, г. Москва, ул. Стромынка, д. 18