

СОЮЗ ЖЕНЩИН РОССИИ

**МАТЕРИАЛЫ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ЖЕНЩИНЫ В НАУКЕ –  
РЕСУРС РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

4 октября 2018 г.

*Сборник научных статей*

*Под общей редакцией доктора политических наук,  
профессора Г.И. Климантовой*

Москва  
РИТМ  
2018

УДК 316.346.2-001.38

ББК 60.542.21

МЗ4

***Рецензенты:***

**Е.Ф. Лахова** – член Совета Федерации Федерального Собрания РФ,  
Председатель Союза женщин России, кандидат политических наук;

**Л.Е. Сикорская** – доктор психологических наук, профессор;

**А.М. Егорычев** – доктор философских наук, профессор

**Материалы научно-практической конференции «Женщины в науке – МЗ4 ресурс развития России» (4 октября 2018 г.):** сб. науч. ст. [Электронный ресурс] / под ред. Г.И. Климантовой. – Электрон. текст. дан. (10 Мб). – М.: РИТМ, 2018. – 1 электрон. опт. диск.

ISBN 978-5-98422-387-4

В сборнике научных статей представлены доклады ведущих российских женщин-ученых, представляющих разные направления научной деятельности, участников научно-практической конференции «Женщины в науке – ресурс развития России», которая состоялась 4 октября 2018 года. В работе конференции приняли участие также молодые ученые и аспиранты. Перед научно-практической конференцией в Союзе женщин России состоялось открытие выставки, подготовленной совместно с архивом Российской Академии наук «Женщины в науке».

Сборник научных статей адресован студентам, аспирантам, преподавателям высших учебных заведений, специалистам социальной сферы.

УДК 316.346.2-001.38

ББК 60.542.21

*Ответственность за содержание публикуемых материалов, аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут их авторы.*

ISBN 978-5-98422-387-4

© Коллектив авторов, 2018

## Содержание

<i>Лахова Е.Ф.</i> Вступительное слово при открытии конференции «Женщины в науке - ресурс развития России» .....	4
<i>Авруцкая Т.Б.</i> М.П. Садовникова – первая женщина зоопсихолог в России	6
<i>Анисимова С.А.</i> Интеллектуальная безопасность России как стратегия будущего развития: роль женщины.....	12
<i>Бестаева Е.В.</i> Государственная языковая политика Российской Федерации. Актуальное и потенциальное измерение. ....	21
<i>Боровикова Я.В.</i> Геронтологическое образование в системе современной социальной политики.....	27
<i>Богоявленская Д.Б.</i> К вопросу об отсутствии гендерных различий в способности к творчеству .....	32
<i>Жиркова Г.П.</i> Развитие личности в социокультурном пространстве университетского комплекса .....	38
<i>Климантова Г.И.</i> Проблемы женской солидарности в эпоху глобальных трансформаций .....	42
<i>Комаровская Е.П.</i> Вспомогательные исторические дисциплины в системе общегуманитарных знаний .....	45
<i>Лебедева Е.Г.</i> Особенности домашнего воспитания (образования) в дворянских семьях России XVIII - XIX веков .....	51
<i>Лотова И.П.</i> Государственная поддержка студенческой семьи как фактор содействия научному росту женщин-ученых .....	60
<i>Мурафа С.В.</i> Роль женщин-ученых в становлении современного образования (на примере Московского педагогического государственного университета) .....	68
<i>Осипова Н.М.</i> История научных династий в документах архива Российской академии наук.....	76
<i>Прохорова О.Г.</i> Семейная инфраструктура как ресурс формирования ответственного родительства.....	85

## **Вступительное слово при открытии конференции «Женщины в науке-ресурс развития России»**

*Е.Ф. Лахова,*

*член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,  
Председатель Союза женщин России, канд. полит.н.*

Уважаемые участники конференции! Позвольте поприветствовать в Союзе женщин России вас — общественных деятелей, уважаемых ученых, тех, кто посвятил себя науке и способствует прогрессу и устойчивому развитию России.

Тема сегодняшней конференции является направлением, которое нужно усиленно развивать и продвигать, т.к. к сожалению, женщины пока не смогли занять в науке должное и заслуженное положение. И мы хотели бы выслушать ваше компетентное мнение, касающееся места и роли женщин-ученых в российском обществе, о задачах, стоящих в области расширения возможностей женщин в науке и технологии.

Вам известно, что в России принята Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, в которой сформулированы цели, направления, этапы деятельности государства, бизнеса, научных организаций, всего общества в этой ключевой области.

Национальная стратегия в интересах женщин на 2017-2022 годы нацеливает общество на создание условий для повышения эффективности реализации интеллектуального потенциала женщин, комфортного совмещения карьеры и семейных обязанностей.

Как вы знаете, в Санкт-Петербурге только что состоялся 2-ой Евразийский женский форум «Женщины мира за глобальную безопасность и устойчивое развитие».

В рамках Форума состоялась экспертная сессия на тему: «Роль женщин-ученых в условиях глобальных вызовов современности».

На площадке так были определены темы, которые волнуют женщин ученых большинства стран мира:

- проблема гендерного неравенства в науке,
- вовлечение в науку молодых женщин, обеспечение возможностей для непрерывной научной карьеры женщинам, имеющим детей,
- глобальные вызовы и вклад женщин-ученых в развитие науки и технологий.

Союзом женщин России на Форуме для открытой дискуссии была предложена тема: «За здоровье женщин всех возрастов. Золотой век серебряного возраста. Здоровье женщин 50+».

Содержательную часть дискуссии обеспечили медики-ученые, руководители ведущих клиник страны, которые рассказали о системных мерах по профилактике разного рода заболеваний и преждевременного старения, последних достижениях в области лечения недугов пожилых людей. А многочисленные участники дискуссии от регионов России, смогли обозначить существующие в их регионах проблемы, внести предложения, замечания.

Каково же положение женщин ученых в России?

Доля женщин-ученых в России значительно выше, чем во всем мире. Они составляют 40% всех ученых страны, многие из них руководят университетами, исследовательскими лабораториями, кафедрами и совершают выдающиеся открытия. Для сравнения – в Великобритании – 39%, в Германии – 28%, в Японии – 16%.

Какие же должности, занимают российские женщины-учёные?

В России женщины, как правило, занимают самые низкие должности: в университетах это рядовые преподаватели и ассистенты (около 70%!), в исследовательских институтах - лаборанты, техники, инженеры. Зарплаты женщин по сравнению с мужчинами на аналогичных должностях также оказываются ниже: они составляют в среднем 60-70% от оклада мужчин.

Существующий разрыв обусловлен и экономическими причинами, и дискриминацией, и предрассудками, и культурными аспектами. Есть также естественные причины, связанные с браком, материнством, семейными обязанностями.

Однако современные реалии доказывают, что женщина может наиболее полно раскрыть свои возможности и быть полезной не только семье, но и обществу, если создать ей такую возможность.

В декабре 2015 года Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой 11 февраля было признано "Международным днем женщин и девушек в науке". В этот день ООН призывает все государства мира, всех людей и организации способствовать равному участию мужчин и женщин в образовании, продвижении науки и других областях, связанных с развитием научных знаний.

В России сложилась система поддержки ученых, в том числе женщин, которые помогут женщинам определить жизненные ориентиры, найти себя в науке, совершенствоваться в профессии, в сфере малого и среднего бизнеса, способствовать развитию национальной экономики и устойчивому развитию страны.

Фонд президентских грантов предоставляет на основе конкурсов субсидии для «Поддержки проектов в области науки, образования, просвещения».

Правительством РФ реализуется программа мегагрантов - конкурсы на получение стипендий и грантов. Учреждена Премия Президента РФ в области науки и инноваций для молодых ученых. Более 30% от числа победителей составляют женщины.

Союз женщин России и его отделения также реализуют проекты, нацеленные на расширение возможностей и использование потенциала женщин-ученых:

- В Союзе женщин России работает Ресурсный центр и организована научная площадка «Женщины и наука». На площадке Союза проводятся научные конференции по актуальным проблемам социально-экономической жизни России. Центром готовятся аналитические записки по различным аспектам социальной политики. Сегодня вы смогли познакомиться с изданиями СЖР, размещенными в индексе научного цитирования.

- Региональные отделения СЖР также работают с женщинами учеными, привлекая их в качестве экспертов при организации конференций по проблемам семьи, родительства, детства, здоровья женщин, детей, старшего поколения, а также в качестве опытных наставников в Родительских университетах и школах.

По инициативе председателя регионального отделения СЖР Новосибирской области Надежды Болтенко в Новосибирском Академгородке состоялось вручение премии «Академина», целью которой является выявление и поддержка талантливых и успешных женщин, работающих в сфере науки, образования и экономики региона.

Уважаемые друзья!

Мы будем признательны за ваши размышления по предложенной теме, а также предложения относительно возможных путей увеличения занятости женщин и девушек в науке и экономике, повышения их конкурентоспособности.

### **М. П. Садовникова – первая женщина зоопсихолог в России**

*Т. Б. Авруцкая*

*ученый секретарь Комиссии РАН по научному наследию Н. И. Вавилова,  
хранитель кабинета-музея Н. И. Вавилова Института общей генетики РАН*

Мария Полиевктовна Садовникова — Кольцова (урожденная Шорыгина)  
(1882—1940) — доктор биологических наук, натуралист, энтомолог,

зоопсихолог, пионер экспериментальных работ в нашей стране по применению американских методов изучения поведения животных в различных аппаратах, исследователь важнейших проблем высшей нервной деятельности животных, ученица, жена, друг и верная спутница Н. К. Кольцова, выдающегося ученого, основателя экспериментальной биологии в стране, организатора и первого директора Института экспериментальной биологии.

Мария Полиевктовна родилась в Москве 29мая (10 июня) в 1882 г. в семье богатейшего купца-мануфактурщика Полиевкта Тихоновича Шорыгина. Отец отличался «огромным трудолюбием, природной крестьянской сметкой»; мать — Матрена Андреевна — «женщина деловая и властная, крепко держала в руках домашние дела»[1]. В семье Шорыгиных было пятеро детей — четыре сына и дочь. Сам Полиевкт Тихонович высшего образования не имел, но понимал его ценность и необходимость для своих детей. Сыновья получили прекрасное образование в Императорском высшем техническом училище и продолжили дело отца. Младший из сыновей — Павел, окончивший затем Фрейбургский университет в Германии, после национализации фабрик в 1917 г. занялся научными исследованиями, и стал выдающимся химиком, академиком АН СССР. Дочь отдала на обучение в частную гимназию госпожи М.Б. Пуссель. Интерес Марии к изучению жизни насекомых проявился очень рано: «еще до поступления в Высшую школу меня интересовала наука о поведении животных, зоопсихология» [2]. На выбор Марии, безусловно, повлияли книги французского натуралиста Ж.А.Фабра «Жизнь насекомых», «Инстинкты и нравы насекомых» и «Энтомологические воспоминания».

Как мы видим, ее интересы определились достаточно рано, и было страстное желание продолжить обучение. В те времена женщинам для получения высшего образования было необходимо письменное дозволение отца или мужа и справка о благонадежности. Полиевкт Тихонович же такого дозволения не дал, видимо считая вполне достаточным для дочери знаний, полученных в гимназии. Но упорство и желание учиться были столь велики, что она продолжила обучение на естественном отделении Московских высших женских курсов. «Я хотела учиться — писала Мария, — и уйти из окружающей меня среды и вышла замуж за инженера Садовникова, он и подписался под моим прошением при поступлении в МВЖК и фамилия которого сохранена на первых научных работах» [2].

Во время обучения М. Садовникова работала у проф. Анри в Сорбонне и на зоологических станциях в Неаполе и Виллафранке. Ездил в Аркашон, где работал знаменитый зоопсихолог Бона [3].

Высшие женские курсы, организованные передовой московской профессурой, существовали на взносы курсисток. Преподавали там лучшие профессора — В.И.Вернадский, С.А. Чаплыгин, Н.Д. Зелинский, С.Н. Реформатский, М.А.Мензбир, П.П.Сушкин, Н.К.Кольцов, Как мы видим, формирование Садовниковой проходило в удивительно насыщенной интеллектуальной среде.

Еще, будучи студенткой, М.П. проявила себя заинтересованным, пытливым, думающим человеком, ее способности и склонность к преподавательской работе были замечены и использованы в помощи проведения практических занятий. После окончания Курсов с отличием и получения диплома 1 степени, Марию Полиевктовну оставили ассистентом Большого зоологического и Малого микроскопического практикумов, под руководством Н.К. Кольцова. А также она самостоятельно проводила групповые занятия по зоологии беспозвоночных. Период жизни М.П. в высшей школе, несомненно, сыграл большую роль в ее становлении как будущего ученого.

В 1913 г. Садовникова получает приглашение прочитать курс лекций по «Сравнительной зоопсихологии» от Председателя Правления Университета Шанявского М. Сабашникова. Содержательные и увлекательные занятия Марии Полиевктовны вызывали живой интерес у слушателей и побуждали к научной деятельности. Отзывчивая и всегда деятельная, она стремилась помочь всем, кто в этом нуждался.

Сохранившиеся в архиве черновые записи Марии Полиевктовны, показывают ее серьезную подготовку к лекциям. Впечатляет и объем используемой ею литературы, начиная от древних философов, заканчивающийся самыми новыми исследованиями в области зоопсихологии.

«Одним из важнейших достижений Кольцова в предреволюционное время — писал Тимофеев-Ресовский — была организация первой в мире лаборатории и кафедры экспериментальной биологии в Университете Шанявского и кафедры зоологии на МВЖК, где первой задачей было — с помощью первого поколения его учеников сформировать достаточное количество научно-грамотной молодежи» [4] для будущего института



экспериментальной биологии. В этих достижениях есть несомненный вклад и Марии Полиевктовны.

В газете «Утро России» от 16 ноября 1913 г., в рубрике «Женщины на академической кафедре», о Садовниковой говорилось как о «наиболее молодой из женщин среди московской профессуры. ... В 1912 г. М.П. выступила пред широкой публикой с лекцией о материнском инстинкте в царстве животных, которую прочла с большим успехом. В 1912—13гг. М.П. начала читать лекции по зоопсихологии — «Сравнительная психология животных» — в Университете Шанявского, кроме Москвы кафедра психологии существует только в Петербурге, которую занимает проф. Вагнер. М.П. в своей квартире устроен музей с весьма редкими и ценными коллекциями по сравнительной психологии, собранные в Африке и Индии. В настоящее время М.П. производит наблюдения над маленьким шимпанзе, которого предполагает демонстрировать на лекциях. М.П. издан небольшой труд из жизни муравьев».

«Жизнь муравьев» — первая публикация Марии Полиевктовны, итог летнего путешествия в 1911г. Объектом своих первых исследований Садовникова выбрала жизнь социальных животных; муравьев, ос и пчел. Ею был опубликован ряд очерков по поведению животных — «Аммофила и Помпил» (1914), «Загадочная птица (кукушка)» (1915), «Война и мир в царстве муравьев» (1915), «Новейшие исследования американцев по зоопсихологии» (1916), она выступала с публичными лекциями в больших аудиториях, которые проводились в пользу Общества по усилению средств Университета Шанявского.

За долгие годы Мария Полиевктовна собрала довольно большой музей по поведению животных, ее коллекция по богатству и разнообразию материала занимало первое место в Союзе. Академик Н.М. Кулагин отмечал, что «она [М.П.] насквозь проникнута любовью к своей специальности и, несомненно, обладает незаурядным талантом научного творчества».

Мария Полиевктовна обладала удивительным качеством — действенной добротой. С началом Первой мировой войны, она поступает на краткие курсы по уходу за больными, получает диплом сестры милосердия на время военных действий.

Встреча Марии Полиевктовны с Кольцовым, которая определила не только ее научную, но и личную судьбу, произошла на Высших женских курсах. При внешней эмоциональной несхожести, было полное внутреннее созвучие, но Садовникова была замужем, и Николай Константинович почти

10 лет добивался того, чтобы быть рядом с ней. Мечты Кольцова о личном счастье осуществились в 1917 г., после того как Садовникова получила развод. Она была не только частью жизни и работы Николая Константиновича, но и его вдохновительницей. Их ученики в своих воспоминаниях называли их союз «очень счастливым, но бездетным» [5]. В том же году Н.К. Кольцов организовал Институт экспериментальной биологии. Сначала он размещался в доме №41 по ул. Сивцев Вражек, и имел всего три комнаты и три штатные единицы. Есть упоминание о том, что Садовникова в 1920—1924 гг. была заместителем директора ИЭБ.

По декрету Совнаркома, в 1925 году, институту был передан бывший особняк купца Бардыгина, расположенный по Воронцову полю, 6. В течение первых 12 лет Мария Полиевктовна заведовала в институте особым отделом зоопсихологии, а после присоединения этого отдела к генетическому в 1930 году осталась в последнем в должности старшего научного сотрудника.

Обособняк купца Бардыгина станет для семьи Кольцовых не только служебным помещением, здесь в течение 15 лет будет их дом, их квартира и лаборатория, здесь осуществится идея Николая Константиновича «об уютном уголке, где письменный стол мужа стоит рядом с рабочим столом жены». Здесь М.П. разместит свою огромную и ценную коллекцию и свою библиотеку. В этом доме будет проходить их насыщенная научная и культурная жизнь. Крупнейшие ученые, артисты, художники, музыканты будут гостями Кольцовых в этом прекрасном особняке

До последних дней Кольцовы были неутомимыми путешественниками, сохранили легкость передвижения, даже по горным дорогам, особо часто посещали Кавказ, который особенно любили. Оба любили театр, ходили на премьеры в театре Мейерхольда, но особо были связаны с 2-м МХТ и Большим театром, дружили с Качаловым, Н.А. Обуховой, Н.Озеровым, Л. Собиновым.

С переездом в новое здание Мария Полиевктовна начала экспериментальные работы по изучению наследственности темперамента крыс, «стремясь связать методику зоопсихологии (различные типы лабиринтов, колесо Гринмана) с методикой генетики». В результате десятилетних опытов, путем гибридизации диких и лабораторных крыс, она установила широкую изменчивость активности, измеренной по методу колеса Гринмана и по тесту в лабиринтах. Изучила влияние на темперамент возраста и половых периодов. Вывела активные и малоактивные группы, при очень резком различии активности между дикими и лабораторными крысами.

Через опыты было проведено 2000 крыс, связанных между собой точно установленными родственными связями. Опубликовала серию статей по генетике темперамента у крыс.

В 1935 г. Садовниковой-Кольцовой присудили звание доктора биологических наук без защиты диссертации. В отзыве С.Н. Давиденкова отмечалось, что «серия работ (1925—1935) посвящается одной и той же большой теме и носит общий заголовок “Генетический анализ психических способностей крыс”. <...>Эти последовательные статьи являются результатом весьма продолжительной и тщательной работы, свидетельствующей о том, что та или иная степень “одаренности” характеризует определенные семьи и находится в совершенно ясной корреляции с психическими особенностями родителей и таким образом, совершенно, несомненно, являются обусловленной генотипом». Таких работ еще очень немного. Исследования М.П. Садовниковой-Кольцовой определенно выделяются в этой литературе. Но особенно ценным является то, что в этот вопрос работами М.П. Садовниковой-Кольцовой внесено новое, большое и, причем совершенно оригинально разработанное, фактическое содержание, мимо которого уже нельзя будет пройти, ни одному исследователю, работающему в этом направлении». Они касаются непосредственно одной из актуальнейших и важнейших тем современной неврологии.

С 1931 г. Мария Полиевктовна около десяти лет в порядке общественной работы занимается с сотрудниками и аспирантами английским языком в ИЭБ. Там же возглавляет детскую комиссию. М.П., делавшая много малого и незаметного добра, в 1938 г. премирована, как сотрудник, работа которого создает условия для работы института в целом.

Мария Полиевктовна делила с мужем не только радости и победы, ей приходилось делить с ним и все испытания, которые выпали на его долю. Трудно себе представить, как она пережила арест Николая Константиновича в 1920 году и смертный приговор, замененный пятью годами тюрьмы условно, компанию в прессе в 1929 –м, и наконец, травлю и обвинение в фашизме в 1938-39гг., после выдвижения Кольцова в действительные члены АН СССР.

Осенью 1940 года Кольцовы уехали в Ленинград на конференцию. 30 ноября Николая Константиновича госпитализировали в больницу Свердлова, где 2 декабря он скончался от инфаркта. На следующий день в гостинице «Европейская» Мария Полиевктовна приняла яд, прежде написав

предсмертную записку: «9ч. 50мин. утра умер мой учитель, друг и муж. Умираю и я. Я слишком больна, чтобы жить одинокой без ухода. Пусть мои друзья простят мне эту последнюю слабость.

*Прошу наши тела переправить в Москву, сжечь и урны похоронить в могиле моей мамочки. Также всегда желал этого и Н.К. Надо продать наши библиотеки и на эти деньги сделать ограду вокруг могил отца и мамочки. На мамочку поставить мраморный крест, а нам мраморную плиту, на которой написать любимые слова Н.К. «и мы вместе пойдем, нас нельзя разлучить».*

*Пишу около тела Н.К., как он страдал эти четыре дня. Сейчас скончалась большая, красивая и цельная жизнь. (разрядка — Т.А.)*

Марие Полиевктовне было всего 58 лет.

Прах супругов захоронен на Введенском (немецком) кладбище. На мраморной плите прекрасный барельеф с изображением Николая Константиновича и Марии Полиевктовны, и выбиты слова: «И мы вместе с тобой, нас нельзя разлучить».

### **Литература**

1. Авруцкая Т. Б. И мы вместе пойдем, нас нельзя разлучить // Природа, 2010г. №2, с.57- 68.
2. Архив РАН. Ф.450. Оп.6. Д.2. Л.2.
3. там же, Д.1. Л. 2-3.
4. Тимофеев – Ресовский Н.В. Истории, рассказанные им самим, с письмами, фотографиями и документами./ М.:, Согласие. 2000. С.156.
5. Астауров Б.Л., Рокицкий П.Ф. Н.К.Кольцов. М.:, 1975. С.18.

### **Интеллектуальная безопасность России как стратегия будущего развития: роль женщины**

*С.А. Анисимова,  
кандидат политических наук, доцент  
ГАУ ИДПО ДТСЗН г. Москвы, член Бюро ВРНС*

В современном сложном, быстро меняющемся мире женщины энергично, успешно проявляют себя в самых разных отраслях, играют всё более значимую роль в укреплении мира и безопасности, что для женщины абсолютно естественно, в решении важнейших социально-экономических, гуманитарных проблем (выступление В.В.Путина на II Женском форуме 20 сентября 2018 г.)

В век моделирования системы глобального мира, огромную роль приобретает интеллект - продукт человеческой мыслительной деятельности. В отечественной психологии интеллект рассматривается как компонент индивидуальности, связанный с личностными характеристиками (исследования связей интеллекта с эмоционально-волевыми особенностями, социально-экономическими, культурно-духовными, этническими, религиозными условиями и т.д.).

Интеллект - это сложная многоуровневая структура, которую можно рассматривать как: результат процесса социализации, влияния культуры в целом; следствие адаптации к требованиям окружающей среды в естественных условиях взаимодействия человека с окружающим миром; особая форма человеческой деятельности; как продукт целенаправленного обучения; как совокупность элементарных процессов обработки информации; особая форма содержания сознания; система разноуровневых познавательных процессов; фактор саморегуляции; технология.

Интеллектуальные технологии (англ. intellectual technology) - это интеллектуальные технологии, помогающие человеку ускорить анализ политической, экономической, социальной и технической ситуации, а также - синтез управленческих решений.

Интеллект, с одной стороны, может способствовать созиданию, развитию, прогрессу, а, с другой, разрушению. И не случайно академик Н. Н. Моисеев считал интеллект - целеполаганием, планированием ресурсов, построением стратегии достижения цели.

И неслучайно в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» стратегической целью обеспечения национальной безопасности России является развитие науки, культуры, сохранение и приумножение

традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые относятся к интеллекту.

Государства, заинтересованные в суверенном будущем, уделяют огромное внимание интеллектуальной безопасности. Так, в Советский период истории России интеллект служил коммунистической идеологии.

Писатели А.Гайдар, А.Барта, С.Михалков и др. создавали литературные

произведения для детей, Н.Островский, М.Шагинян, Г.Николаева и др. прославляли преимущества советского строя, рассчитывая на взрослых.

Огромное значение придавалось кинематографу как массовому искусству. Кинокартины «Кубанские казаки» (режиссер И.Пырьев), «Цирк» (режиссер Г.Александров), «Ленин в октябре» (режиссер М.Ромм) должны были продемонстрировать силу и мощь советского строя, целеустремленность, уверенность советского человека.

Эстрада - массовое искусство, понятное и доступное большинству граждан, через песни советских композиторов была призвана способствовать прославлению уникального, созданного для человека государства. Песни, в основе которых была идеология, патриотизм, любовь к Родине исполнялись известными, талантливыми артистами М.Бернесом, Д.Утесовым, Зыкиной и др.

Театр - элитарный вид искусства был рассчитан на мыслящую публику. Наряду с пьесами дореволюционных авторов (А.Островского, А.Чехова, Л.Толстова и др.), разоблачавших капиталистические отношения, ставились советские пьесы, оперы, балеты. Так на сценах многих театров шли пьесы Н. Погодина, в Малом театре были даже поставлены «Целина» и «Возрождение» по одноименным произведениям Л.И.Брежнева, на сцене Большого театра и других музыкальных театров исполнялись оперы «Мать» (композитор Т.Хренников), «Повесть о настоящем человеке» (композитор С.Прокофьев), «Тихий Дон» (композитор И.Дзержинский).

Изобразительное искусство так же с помощью художественных средств было призвано прославлять достижения социализма. Композиции советского периода Третьяковской галереи наглядное тому свидетельство: А. Дейнека, С.Герасимов, А.Платов, П.Корин и др.

Особенностью современного цивилизационного этапа развития человечества является то, что «борьба противоположностей» происходит не привычными способами, отсутствует видимый фронт военных действий, нет реального противника, потерпевших поражение. Человек вольно или невольно становится участником интеллектуальных войн, которые ведутся в необычном для него сюрреалистическом пространстве. В таких условиях

интеллект становится важнейшей технологией для завоевания сознания, а затем подсознания человека, пережившего в своей жизни несколько общественно-экономических формаций и превратившегося либо в нигилиста, либо в манкурта, не помнящего своих исторических корней, предавшего забвению традиции своей Родины. Человек, переживший мировоззренческие, духовные крушения готов к восприятию культуры, духовности иной цивилизации, даже отрицающих традиционные исторические.

Особенностью интеллектуальных технологий является то, что врагам национальных интересов России не нужно завоевывать умы всего населения, а достаточно обработать его небольшую, но важнейшую частью

интеллектуальную элиту. Для этого вначале необходимо зародить сомнение в мировоззрении человека, которое ведет к отрицанию традиционного - того, что досталось от предков, чему человек служил большую часть своей жизни, а затем, можно уверенно, бескомпромиссно внедрять интеллектуальную начинку - красивую внешне, удобную для усвоения, но разрушающие традиционные культурологические, духовные основы цивилизации, государства, общества.

Таким образом, поставив человека в позицию нигилиста, ему предлагается новый рецепт, который при внешней схожести со старым, имеет другое содержание, созданное в иной культурологической среде, цель которого - уничтожение сакральных основ государства, его культурно-духовной составляющей.

Интересен пример, связанный с использованием интеллектуальных технологий в период существования СССР, который рухнул в 1991 г. не просто так, а этому предшествовала очень кропотливая, педантичная, целенаправленная деятельность, имеющая не только политические, социально-экономические, но и интеллектуальные аспекты.

Важнейшим направлением интеллектуальных технологий была правозащитная деятельность диссидентов, представлявших интеллектуальную элиту советского общества, боровшихся с тоталитарным режимом. Борцы за свободу, права человека жертвовали собственной жизнью, годами томясь в застенках коммунистического режима. Сегодня их имена вписаны в историю новой России.

Художественная литература, разрушающая идеологические основы советского общества, печатавшаяся, как правило, за рубежом, читалась по ночам, переписывалась, перепечатывалась на принтере и передавалась из рук в руки подобно «гербалайфу». Практически одновременно появляются художественные произведения А.Солженицына, В.Аксенова, С.Довлатова и других талантливых советских писателей, разоблачавших внешне

респектабельный и незыблемый советский порядок, доведших до непросвещенного читателя тайны «советского двора», технологии советского режима, с помощью которых достигались рекорды, достижения, прорывы.

Важнейшей интеллектуальной технологией был театр «эзопова языка» - изобретение Древней Греции, который имел положительные результаты на советской почве. Примером такого театра, собиравшего и объединяющего элиту советского общества, является театр на Таганке, бессменным руководителем которого является Ю.Любимов. Каждый спектакль был своеобразным откровением, потрясавшим и заставлявшим переосмысливать многие привычные постулаты: «Добрый человек из Сезуана», «Что делать»,

«Десять дней, которые потрясли весь мир», «Преступление и наказание»,

«Мастер и Маргарита». За каждым театральным героем, действием скрывались конкретные персонажи и их политическая деятельность. Просвещенный зритель понимал, что так не должно быть, ибо это противоречит человеческой природе, свободе, индивидуальности каждого человека.

Затем появились театры на Юго-Западе (В. Белякович), Театр на досках (С.Кургинян), Театр у Никитских ворот (М.Розовский) и др., продолживших критическое осмысление существующей действительности.

Особой интеллектуальной технологией является бардовская песня, рассчитанная на мыслящую, образованную часть граждан. Концерты известных бардов - Ю.Визбора, С.Никитина, А. Суханова, Ю.Кукина и других, как правило, проходили в НИИ, где собиралась вся оппозиционно настроенная к режиму интеллигенция. Исполняемые песни имели не только природно-любовное содержание, но и философское, а, главное, политическое, в которых ставились под сомнение надуманные коммунистические лозунги, разоблачался их утопический характер, тоталитарный режим, отсутствие свободы и прав человека.

Важнейшей целью создателей интеллектуальных технологий является не только работа с элитой общества, но и с будущей элитой - молодежью. Для работы с этой частью населения с успехом использовались технологии политической песни (эстрада), ибо надо было зародить сомнение в будущих хозяевах государства. Протестный политический материал был в основе песен В. Цоя, Б. Гребенщикова («Аквариум»), А.Макаревича («Машина времени»).

Кинематограф как массовый вид искусства был использован как интеллектуальная технология для внедрения вируса сомнения в мыслительную деятельность советской интеллигенции. Талантливые,



способные режиссеры советского времени А.Тарковский, А. Сокуров и др. создают великие произведения, разоблачая советский режим,

основывающийся на силе неограниченной власти, подавлении свободомыслия, уничтожении прав советских граждан.

Изобразительное искусство - как интеллектуальная технология была также задействована в раскачивании советского тоталитарного колоса - это выставка шестидесятников, раздавленная бульдозерами, выставка «20 Московских художников» и др.

Таким образом, начиная с конца 50-х годов (вопрос состоит только в том, что - вольно или невольно) велась кропотливая, изоощренно интеллектуальная деятельность, результаты которой проявились в 1991 году, когда Советский Союз, существовавший более семидесяти лет без объявления войны, фронта военных действий, пал, оставив под своими обломками и не только коммунистическую идеологию, но и мораль - неписанный закон любой цивилизации.

Уже почти 20 лет нет Великого государства, а враги национальных интересов России не могут успокоиться, направляя на неокрепшую Державу все новые и новые разрушающие интеллектуальные технологии, рассчитанные на уничтожение самого главного - веры, истории, культуры.

Важнейшим китом, на которое опирается государство, является вера.

В настоящее время на традиционные религии в России и, прежде всего, Православие направлены: интеллект сект, хорошо упакованных во внешне христианские атрибуты, но внутренне содержащие иные основы; талантливо, захватывающе написанные литературные произведения, в которых очень толерантно навязываются иные трактовки истории Церкви, служения ее Отцов, ставя тем самым под сомнения основные ее догматы (примером может служить Д. Браун «Код да Винчи»), навязываются интеллектуальные дискуссии о реформировании Церкви (упрощение Богослужения, переход на современный язык, внешние атрибуты одежды и т.д.).

Все эти интеллектуальные изоощрения имеют одну цель - уничтожить важнейшую основу Русской цивилизации - Православную церковь.

Второй важнейшей основой любой цивилизации является история, особенно ее страницы, связанные с героическим прошлым, что призвано воспитывать патриотический дух, любовь к Родине, ее народу. История любого государства - это важнейшая культурная составляющая, которая обеспечивает его неповторимость в мировой истории, независимость как политического института.

Уничтожить историческую память, заменить героическое прошлое упрощенными сюжетами, превратить исторические ценности в

политические фантики - вот великая сверхзадача глобального мира. Исходя из данного мировоззрения, СССР и советский народ не являются победителями во II Мировой войне, освободителями человечества от коричневой чумы XX века.

Важнейшей основой любого общества, государства, цивилизации

является нравственность - свод неписанных законов, которые передаются на генетическом уровне. Основы нравственности являются общечеловеческими - они не зависят от религии, национальности, культуры, мировоззрения. Предание забвению нравственности ведет к уничтожению (о чем, например, красноречиво свидетельствует история Древнего Рима, Византии).

И неслучайно в Российской Федерации утверждена Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва

«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», в которой декларируется, что Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством .

Духовно-нравственные ценности – важнейшая составляющая интеллектуальной безопасности России. Несмотря на то, что в Стратегии выделен раздел «Духовное и нравственное воспитание детей», понятие «духовно-нравственное воспитание» отсутствует, что дает основание трактовать его плюралистически (как культурное, идеологическое, духовное и др. понятия).

В настоящее время нравственность - важнейший иммунитет человечества находится на грани уничтожения. Однако вместо нравственных постулатов, проверенных мировой историей, предлагается красивый заменитель - безнравственность, ибо «цель, как известно - оправдывает средство». При этом безнравственность преподносится как нравственность, а, следовательно, имеющая право на существование.

Приведем характерный пример. В настоящее время одним из важнейших признаков демократии считается признание, желательно на законодательном уровне однополых браков, которые получили правовое одобрение во многих странах мира. Таким образом, современные половые меньшинства могут гордиться своими достижениями.

Однако, однополая семья, усыновленные ими дети, повторяющие образ жизни своих приемных родителей - это путь к деградации человечества, его

вымиранию. Между этим актом узаконивания требований половых меньшинств и началом их борьбы стоит несколько десятилетий XX века.

В 1913 г. вышла в свет новелла Т.Манна «Смерть в Венеции», в которой автор по-импрессионистски повествует о любви зрелого мужчины к красивому юноше. В 1971 г. уже другой талантливый мастер - режиссер Лукина Висконти снимает фильм с аналогичным названием, вынося на суд интеллектуального зрителя историю, в которой все дышит интеллектом, недосказанностью, но догадливый, тонкий зритель понимает суть взаимоотношений главных героев.

В 1969 г. выходят фильмы «Гибель богов» Л.Висконти и «Кабаре» Б. Фосса, (Германия перед II Мировой войной), где данная проблема обсуждается уже открыто, широкими реалистическими мазками, тем самым утверждая право на ее легализацию. Таким образом, понадобилось пол столетия для того, чтобы «сказка» стала былью.

Анализ выше сказанного позволяет сделать вывод о том, что не может быть простых совпадений в описанных действиях. В настоящее время идет очень продуманно спланированная интеллектуальная агрессия - цель которой уничтожить традиционные основы русской ментальности, и ее защита становится стратегической целью для тех, кто считает Россию своей Родиной, для которой дороги ее история и традиции, Православие и Русская культура.

Вот почему сегодня как никогда нужны:

- политическая интеллектуальная воля на всех уровнях,
- пропаганда русской сказки, былины, того, где «пахнет русским духом», а не «русским лубком» с сомнительным содержанием,
- необходимы новые литературные художественные произведения, носящие созидательный характер,
- нужны песни о Великой России,
- теле-радио передачи,
- срочно необходимо принять ФЗ «О культурно-духовных традициях России», который бы стал важнейшим интеллектуальным оружием против «интеллектуальных буржуинов».

В современной России женщина занимает достаточно прочные позиции в интеллектуальной сфере: женщины-ученые, женщины-законодатели, представители исполнительной и судебной власти, деятели науки. Они имеют возможность повлиять и изменить законодательство, опубликовать статьи, монографии, написать художественные произведения, содействующие интеллектуальной безопасности России, укреплению ее

базовых ценностей, способствовать воспитанию патриота своего Отечества, ориентированного не на Запад с его проблемами, а на собственное государство, находя смыслы в своей истории и культуре.

С целью укрепления интеллектуальной безопасности России следует провести следующие мероприятия:

- в «Стратегию национальной безопасности РФ внести понятия «интеллектуальные технологии», «интеллектуальная безопасность»;

- в Семейный кодекс включить понятие «традиционная семья» (союз мужчины и женщины, основанный на любви, браке, предусматривающий продолжение рода);

- в ФЗ от 26 сентября 1997 № 125 «О свободе совести и религиозных организациях» внести понятия «традиционная религия», «традиционная конфессия», что исключило бы деятельность сект, деятельность которых направлена на разрушение традиционных духовных ценностей РФ;

- в «Стратегию развития воспитания в РФ на период до 2015 г.» внести определение «духовно-нравственное воспитание»;

- запретить на территории РФ деятельность религиозных, образовательных и иных организаций деятельность которых противоречит духовно-культурным традициям России;

- принять ФЗ «О русском языке», ФЗ «О культурно-духовных традициях России».

И.А., размышляя о судьбе России, писал: «Как бы ни были велики наши исторические несчастья и крушения, мы призваны самостоятельно быть, а не ползать перед другими; творить, а не заимствовать; обращаться к Богу, а не подражать соседям; искать русского видения, русского содержания и русской формы, а не ходить «в кусочки», собирая на мнимую бедность».

Следуя завещанию великого патриота России, мы должны быть самостоятельными, должны творить, основываться, прежде всего, на национальных ценностях, а не заимствовать «творения» иных цивилизаций.

## Литература

Анисимова С.А. Укрепление базисных ценностей – миссия женщины (научная статья). Базисные ценности – основа единства народов // Сб. материалов XV Всемирного Русского Народного Собора. – М., 2011. – 600 с. (С. 366-371).

Анисимова С.А. Интеллект и национальная безопасность России //Антология в 10 томах. – т.VII. Интеллектуальный статус России: дух и нравы XXI века. – М.: Клуб «Реалисты», 2011.- 426 с. – С.325-332.

Анисимова С.А. Духовно-нравственное воспитание как культурно-духовная традиция (политологический аспект) (научная статья) // Поиск. – М., 2011. - Выпуск № 6 (35) ноябрь-декабрь 2011. – 136 с. (С. 71-79).

Анисимова С.А. Роль патриотической традиции в реформировании политического процесса современной России (научная статья) // Человеческий капитал. Научно-практический журнал. – М., 2013. - № 1 (49). – 219 с. (С. 110-114).

Анисимова С.А. Теоретико-методологическая основа эволюции политического процесса в аспекте культурно-духовных традиций (научная статья) // Журнал ВАК. Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. М., 2014. - № 3. – 164 с. (С. 18-29).

Анисимова С.А. Режим развития политического процесса современной России в аспекте культурно-духовных традиций (научная статья) // Журнал. Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2015. - № 1. – 216 с. (С.34-44).

Анисимова С.А. Роль женщины в духовно-нравственном воспитании молодежи // Сб. Материалы международной научно-практической конференции. «Безопасное материнство – лестница к счастью». – М.: ИДПО ДТСЗН, 2018.

### **Государственная языковая политика Российской Федерации. Актуальное и потенциальное измерение.**

*Е.В. Бестаева,*

*старший преподаватель кафедры «Лингводидактика» Гуманитарного института, Российский университет транспорта, Москва, Россия*

Российская Федерация – государство полиэтническое и полиязыковое. Безусловно, наша ситуация (193 этноса<sup>1</sup> и 277 языков и диалектов<sup>2</sup>) довольно далека от, к примеру, таковой в федеративной Нигерии, где представители 250 этнических сообществ говорят на 521 языке [1, с.1152]. Однако, еще большая разница лежит между российской и исландской реальностью, где языковую палитру составляют практически только исландский и английский.

---

<sup>1</sup>Цит. по мат. официального сайта Федеральной службы государственной статистики. Итоги всероссийской переписи населения 2010. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm). – (Дата обращения – 14.09.2018)

<sup>2</sup> Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года от 19.12.2012, №1666. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.minnac.ru/res\\_ru/0\\_hfile\\_1118\\_1.pdf](http://www.minnac.ru/res_ru/0_hfile_1118_1.pdf). – (Дата обращения – 11.09.2018)

Мультикультурализм, чьи идеи были столь популярны до недавнего времени (и стали столь непопулярны сегодня) в странах Европы, для России - исторически сложившаяся данность.

Языковую картину РФ определяет множество объективных факторов:

- наличие, соседство и тесные связи этнических и неэтнических субъектов;

- неоднородный состав тех и других (хакасы в Хакасии - безусловное меньшинство (63тыс. из полумиллиона жителей), как и 200тыс. коми в Республике Коми, 25тыс. русских из почти 1300000 в Чечне. Хотя назвать меньшинством более 1млн. татар в Башкирии правомерно, но нелегко<sup>3</sup>);

- слишком разное число носителей языков (10 человек, владеющих керекским, чуть более 1600 говорящих на вепском, более 400 тыс. - на кумыкском; около 1,5 млн., владеющих чеченским, и 4,5 млн. - татарским<sup>4</sup>);

- присвоение или неприсвоение официального статуса (так, курдский и езидский не имеют такового, однако их носителями в России являются более 40000 езидов и около 23000 курдов)<sup>5</sup>;

- дисперсность проживания этнических групп. Последнее - причина такого явления как «внутренние диаспоры». Их образуют представители титульных этносов субъектов, которые по каким-либо причинам покинули свою историческую территорию и переселились в другой (другие) субъекты государства. Не считаться с подобным явлением, не замечать потребности этих групп (ок. 3,5 млн татар, 900 тыс. чувашей, 800 тыс. мордвинцев, 500 тыс. башкиров и т.д. [2, с.122] не только неправильно, но и опасно; этот фактор способен стать причиной серьезных межэтнических и этноязыковых противоречий внутри государства и поколебать устои гражданской нации, построенной на уважении к многообразию.

В свою очередь, и проблемы ситуативного характера мешают добиться максимально эффективного развития языкового многообразия Российской Федерации с консолидирующей ролью русского языка, то есть того вектора развития, что заявлен во многих профильных нормативных государственных документах, в том числе, в Стратегии государственной

---

<sup>3</sup> Цит. по мат. официального сайта Федеральной службы государственной статистики. Итоги всероссийской переписи населения 2010. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.pdf). – (Дата обращения – 21.09.2018)

<sup>4</sup> там же.

<sup>5</sup>там же.

национальной политики РФ на период до 2025. Примечательно, что в тексте Стратегии "сохранение и развитие культур и языков народов РФ, укрепление их духовной общности" заявлено первым из вопросов, требующих особого внимания государственных и муниципальных органов.<sup>6</sup> В задачах национальной политики это направление также представлено достаточно полно, вплоть до необходимости возрождения практики "перевода произведений отечественной литературы на языки народов России"<sup>7</sup>.

В документе стоит отметить подчеркнута приоритетную позицию и объединяющую роль русского языка как государственного и, соответственно, важность его поддержки и продвижения. Казалось бы, такой подход к государственному языку страны абсолютно органичен. Однако, (по историческим меркам) не так давно - в 1992 - была разработана (и, к счастью, не принята) Концепция Госпрограммы по сохранению и развитию языков народов РФ, где русскому языку предписывалось «эволюционировать в сторону языка этнической диаспоры» [3, с. 57]<sup>8</sup>. Русскоговорящей аудитории не стоит разъяснять двусмысленность и откровенно издевательское звучание глагола "эволюционировать". Нивелирование русского в общем контексте суверенизации субъектов носило не единичный, а системный характер.

Сегодня механизмы и инструменты государственной языковой политики России позволяют относительно сбалансировано подходить к вопросу взаимного функционирования русского и этнических языков.

Одним из инструментов является разработка, финансирование (!) и внедрение государственных (целевых) программ, прямо или косвенно (в общем контексте культурной, экономической, социальной, национальной (этнической) политики) влияющих на развитие языковой ситуации.

Что касается вопроса поддержки и продвижения русского языка, то речь, в первую очередь, идет о четвертой по счету Программе "Русский язык", рассчитанной на период до 2020 года. Приходится признать, что результаты трех первых (2002-2005, 2006-2010 и 2011-2015) не оправдали ожиданий. Актуальная Программа представляется более перспективной, в том числе, и в силу объема финансирования, - ок. 7,6 млрд.руб.<sup>9</sup>. В период

---

<sup>6</sup> Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года от 19.12. 2012 г. N 1666. П. 5а. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512>. – (Дата обращения – 21.09.2018)

<sup>7</sup> там же. П. 21ж

<sup>9</sup>ФЦП "Русский язык" на 2016 - 2020гг. от 20.05.2015 г. - № 481. - Стр. 10. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://government.ru/media/files/UdArRuNmg2Hdm3MwRUwmdE9N3ohepzpQ.pdf>. – (Дата обращения – 16.09.2018)

2006 - 2015 он составил ок. 4 млрд. руб.<sup>10</sup>

Пристального внимания требуют региональные программы. Не секрет, что в большей степени они затрагивают интересы представителей титульных этносов этнотерриториальных субъектов.

Сегодня в Татарстане действует госпрограмма «Сохранение, изучение и развитие государственных языков РТ и других языков в РТ на 2014–2020 годы». Наряду с весьма компетентным подходом, отметим сохраняющийся приоритет татарского в этой, по сути, трехсторонней системе (два государственных и другие языки). Но Программа несравнима с предыдущей (2004–2013) и, тем более, с откровенно русофобской от 1994 года, о которой так метко выразился М.А. Марусенко: "Что касается использования *второго* государственного языка, то он тоже был упомянут: в программу было включено переименование и возвращение досоветских названий населенным пунктам и улицам"[2, с.175].

Хотелось бы отметить весьма разумное наполнение госпрограммы "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов в Республике Башкортостан" (2017-2022) и ее Подпрограмм "Сохранение и развитие этнической уникальности башкирского народа" (преемницы госпрограммы "Башкиры Российской Федерации" на 2008-2017 и Программы сохранения, изучения и развития языков народов РБ на 2006-2010) и "Сохранение этнокультурного многообразия народов Республики Башкортостан". В них предусмотрена огромная работа в образовательной, научной, социальной, информационной среде; учтены языковые интересы не только титульного, но и других этносов многонациональной республики.<sup>11</sup> Реализация государственной языковой политики на уровне субъекта федерации именно в такой плоскости отвечает общей концепции единства в условиях уважения этноязыковой самобытности.

---

<sup>10</sup>ФЦП "Русский язык" на 2006 - 2010гг. от 5.09.2005 г. № 1355-р. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2010/189/> – (Дата обращения – 13.09.2018)

ФЦП "Русский язык" на 2011 - 2015гг. (в ред. от 02.04.2012) от 20.06.2011г. №492. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://government.ru/media/files/UdArRuNmg2Hdm3MwRUwmdE9N3ohepzpQ.pdf>. – (Дата обращения – 13.09.2018)

<sup>11</sup>Государственная программа "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов в Республике Башкортостан" от 7.09.2016г. N 379 П. 2. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://economy.bashkortostan.ru/dejatelnost/strategicheskoe-planirovanie/programmno-tselevoe-planirovanie/gosudarstvennye-programmy-respubliki-bashkortostan/files/unity%20nation29.12.2016.pdf>. – (Дата обращения – 26.09.2018)



К сожалению, сделать вывод об успешности подобных программ в субъектах РФ преждевременно. Недостаток финансирования (зачастую, республиканский бюджет - единственный его источник) сегодня - одна из ключевых причин, хоть и не единственная. Так, **Закон «О языках в Чеченской Республике»** предусматривает разработку соответствующих программ и их финансирование<sup>12</sup>. Однако Проект Госпрограммы по сохранению, изучению и развитию государственных и других языков в ЧР на 2015-2024 годы не был принят. В данный момент в рамках Госпрограммы "Развитие образования Чеченской Республики"(2014-2020) реализуются Подпрограммы №8 - "Развитие чеченского языка" (с объемом финансирования в 5 млн.руб) и №9 - "Развитие русского языка"(6,8 млн.руб)<sup>13</sup>, но их недостаточность очевидна.

Поддержка и развитие языкового многообразия не должны замыкаться в рамках системы образования. Не случайно Клаус Бохманн подчеркивал, что языковая политика собственно и состоит в том, чтобы как можно больше людей, используя язык, участвовали в общественной коммуникации [4, с.15].

Так, Подпрограммы №7 "Русский язык" с объемом финансирования в 18816,5 тыс. руб. и №8 "Изучение языков народов Дагестана" (60000,0 тыс. руб.) реализуются в рамках Госпрограммы "Развитие образования в Республике Дагестан" на 2015-2025 годы<sup>14</sup>. Но в тексте госпрограммы "Реализация государственной национальной политики в Республике Дагестан на 2018-2020 годы" не уделено внимание поддержке и сохранению языковой палитры субъекта. Предусмотрено проведение двух соцопросов, и в качестве целевых индикаторов заявлены "удовлетворенность реализацией прав на обучение на языках народов Дагестана" и "удовлетворенность реализацией прав на изучение языков народов Дагестана"<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup>Закон Чеченской Республики "О языках в Чеченской Республике" от 29.12. 2015 (в ред. от 17.01. 2016, № 1-РЗ), - Ст.5 п1и 2. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432867348>. – (Дата обращения – 24.09.2018)

<sup>13</sup>Государственная программа Чеченской Республики "Развитие образования Чеченской Республики" от 19.12.2013, №345, в ред. [от 19.06.2018 N 98](#). Подпрограммы №№ 8,9. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430606682> . – (Дата обращения – 22.09.2018)

<sup>14</sup>Государственная программа Республики Дагестан "Развитие образования в Республике Дагестан" на 2015-2025 годы от 23.12.2014 г. N 664 (в ред. [от 10.08.2018 N 114](#)). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430600021>. – (Дата обращения – 27.09.2018)

<sup>15</sup>Государственная программа Республики Дагестан "Реализация государственной национальной политики в Республике Дагестан на 2018-2020 годы" от 19.10.2017 г. N 250 (в ред. [от 28.03.2018](#)). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/450364328>. – (Дата обращения – 27.09.2018)

Кстати, в многоэтническом Дагестане до сих пор не принят закон о языках, т.е. не конкретизированы статусы языков, их автохтонность, меры защиты, сферы и масштабы применения и прочее.

Нет программы развития языков и в актуальном реестре госпрограмм Коми и Кабардино-Балкарии. В Бурятии реализуется программа "Сохранение и развитие *бурятского языка* в Республике Бурятия" (2014-2020).

Эти примеры доказывают несистемность подхода к сохранению этноязыковой самобытности этнических групп регионов, что вызывает большое сожаление в обществе, где существует запрос на сохранение и развитие собственной этноязыковой идентичности в контексте общероссийской, а с ним - и потребность в государственной поддержке.

На этом фоне особенно неловко признавать такие факты нашей современной истории, как вклад в сохранение языков представителей "бесписьменных народов *за счет средств самих авторов и ...спонсоров...*" Так, в 1990–2000-е дидойцами были выпущены букварь, синтаксис и грамматика дидойского языка, дидойско-русский словарь; ахвахцами – ахвахско-русский словарь; кубачинцами – букварь...и т.д." [5, с.173].

В заключение хотелось бы отметить актуальность проблем языкового характера и их тесную причинно-следственную связь с проблемами этнокультурного характера, столь важными в процессе нациестроительства единого полиэтнического федеративного государства. В данном контексте государственным программам - законодательному инструменту защиты и развития русского и этнических языков - должно уделяться особое внимание.

### Литература:

1. Борисова А.А., Ильина Н.Ю. Языковая ситуация и языковая политика в Нигерии // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. - Т. 8. № 4. 2017. - С. 1146—1160
2. Марусенко М.А. Языки и национальная идентичность: современные вызовы национальному единству и территориальной целостности. М.: Научно-политическая книга. - 575 с. - 2015
3. Доровских, Е.М. Правовые аспекты национально-языковой политики в Российской Федерации //Журнал российского права, №11(143).С.53-69.- 2008

4. Bochmann K. Einleitung. In: Brumme, Jenny: Sprachpolitik in der Romania, sprachpolitisches Denkens und Handelns von der Französischen Revolution bis zur Gegenwart. Berlin, Walter de Gruyter Verlag, 1993. - S.15

5. Рамазанова Д. Ш. Языковая политика в Дагестане: исторический аспект // Теория и практика общественного развития. Выпуск №9. - С. 169-174. – 2015

### **Геронтологическое образование в системе современной социальной политики**

*Я.В. Боровикова*

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы, социологии и психолого-педагогических дисциплин, Институт социального образования*

Инновационные формы, методы и технологии реализации современной социальной политики в отношении граждан третьего возраста касаются, прежде всего, разработки и внедрения концепции геронтополитики и, в частности геронтологического образования, как необходимости изменения действующей модели социальной защиты и поддержки пожилых людей.

Социально-адаптированный человек, находящийся на пенсии – это социально активный субъект, действующий в условиях собственного выбора, автор сценария своей жизни, максимально использующий свой личностный, профессиональный опыт и интеллектуальный потенциал.

Поэтому адаптация к новому образовательному пространству и расширение возможности получения дополнительных знаний, умений и компетенций лицами третьего возраста, повышение их мотивации к образовательной деятельности возможны, через институты гражданского общества (общественные организации) и негосударственный образовательный сектор, который реально сможет учесть всю специфику отечественного геронтологического образования, создав специфические образовательные модели для данной возрастной когорты населения страны.

В отечественной педагогике понятие «модель образования» не имеет однозначной трактовки, поэтому мы употребляем данную дефиницию в значении особого способа организации обучения с выделением доминирующей группы используемых методов, форм, средств и приемов

обучения. В педагогической практике нашли отражение следующие модели образования:

**Модель образовательного учреждения как государственно-ведомственной организации**, которая отражает подведомственную самостоятельность отраслей экономики государства и нацелена на подготовку специалистов, принадлежащих ведомству с определенными жесткими и централизованными требованиями к ним.

**Модель развивающего образования** (В. Давыдов, В. Рубцов и др.), где синтез различных систем обучения и образования дает возможность быстрого решения подготовки необходимых кадров для нужд трансформирующегося общества.

**Традиционная модель образования** (Ж. Мажо, Л. Кро, Ж. Капель, Д. Равич и др.) отражает парадигму систематического академического образования как способа передачи обучаемым университетской культуры, в основном – элементов культуры прошлого. Усваивая базовые знания, навыки и компетенции, обучаемый должен продвинуться в развитии своей «самости» и на ее основе приобрести знания, умения и компетенции более высокого уровня.

**Рационалистическая модель образования** (П. Блум, Р. Ганье, Б. Скиннер и др.) - модель приспособления обучаемого к существующему социуму, когда любую программу обучения можно перевести в «поведенческий» аспект знаний, умений и компетенций, которыми следует овладеть обучающимся. В рационалистической модели сведены к минимуму педагогический поиск, сотрудничество, индивидуальность, ответственность и творчество. Педагог следует точному предписанному шаблону, и образование сводится к элементарному натаскиванию.

**Феноменологическая модель образования** (А. Маслоу, А. Комбс, К. Роджерс и др.) учитывает индивидуально-психологические особенности развития обучаемого. Упор делается на самопознание и саморазвитие личности обучаемого, предоставление максимальной свободы личности.

**Неинституциональная модель образования** (П. Гудман, И. Иллич, Ж. Гудлэд, Ф. Клейн и др.) состоит в организации образования вне социальных институтов. Данное образование реализуется дистанционно, через Интернет или другие средства опосредованной передачи и получения знаний.

**Культурологическая модель содержания воспитания и образования** (М. Скаткин, И. Лернер, В. Краевский), ориентирует на педагогическую

адаптацию культуры, взятой в исторической преемственности, с ее вечной проблемой нравственного идеала.

К перечисленным традиционным моделям образования отнесем модель, которая начала формироваться в процессе демократизации общества, перехода экономики на рыночные отношения, ориентирующая на предоставление личности свободы и права выбора, роста духовности и роста самосознания этносов, с учетом материальной поляризации общества.

**Инновационная модель образования** (В. Ващенко, В. Делия, В. Лазарев, М. Поташник, И. Чечель, И. Цатурова и др.) опирается на личностно-ориентированную образовательную парадигму, обеспечивающую реализацию индивидуальных образовательных траекторий путем содержательной и уровневой дифференциации образовательных программ в контексте профильной специализации.

И. Смирнова выделяет восемь инновационных моделей обучения, а также ключевые особенности и характеристики традиционной модели обучения.

**Таблица 1 - Сравнительные характеристики инновационных моделей обучения**

<b>Наименование модели обучения</b>	<b>Ключевые особенности</b>	<b>Развиваемая характеристика традиционной модели обучения</b>
<b>Контекстное обучение</b>	Интеграция различных видов деятельности студентов: учебной, научной, практической. Создание условий, максимально приближенных к реальным	Увеличение доли практической работы обучающегося (с акцентом на прикладную)
<b>Имитационное обучение</b>	Использование игровых и имитационных форм обучения	Увеличение доли активных методов обучения (имитации и имитационные игры)

<b>Проблемное обучение</b>	Инициирование самостоятельного поиска студентом знаний через проблематизацию преподавателем учебного материала	Изменение характера учебной задачи и учебного труда (с репродуктивного на продуктивный, творческий)
<b>Модульное обучение</b>	Содержание учебного материала жестко структурируется в целях его максимально полного усвоения, сопровождаясь обязательными блоками упражнений и контроля по каждому фрагменту	Специфическая организация учебного материала – в наиболее сжатом и понятном для студента виде
<b>Полное усвоение знаний</b>	Разработка вариантов достижения учебных результатов (на основе изменения параметров условий обучения) для обучающихся с разными способностями	Внимание на фиксации результатов обучения
<b>Дистанционное обучение</b>	Широкий доступ к образовательным ресурсам, предельно опосредованная роль преподавателя и самостоятельная и автономная роль обучаемого	Использование новейших информационно-коммуникационных средств и технологий (ИКТ)

Среди новационных моделей обучения для геронтологического образования в рамках «Университета третьего возраста» на базе негосударственного высшего учебного заведения наиболее приемлемыми являются *модульное и дистанционное обучение.*

Модель образовательного пространства, созданная для лиц третьего возраста должна фокусировать организационные, дидактические, учебные, методические, научные, кадровые ресурсы и усилия вуза для достижения поставленных целей качественного и эффективного обучения данной возрастной когорты.

В основу модели педагогического обеспечения геронтологического образования должны быть положены следующие положения:

- главной целью разработанной парадигмы и концепции геронтологического образования является создание условий для максимального удовлетворения образовательных запросов лиц третьего возраста, с учетом знаний, умений, навыков и индивидуальных особенностей представителей данной возрастной группы населения;

- формирование гибкой организационно-штатной структуры, позволяющей в процессе обучения быстро перестраиваться и видоизменяться в интересах учебного процесса;

- при подборе сотрудников и преподавателей стремиться к формированию коллектива единомышленников;

- поиск нетрадиционных образовательных технологий преподавания, обеспечение процесса обучения учебными комплексами;

- создание творческой атмосферы для обучающихся и обучаемых.

Все эти задачи реализуются в процессе развития геронтологической образовательной среды.

Создание гибкой вариативной системы геронтологического образования, сочетающей в себе традиции и инновации, позволит обеспечить преемственность и необходимую степень интеграции всех ступеней образования в рамках единой системы непрерывного образования и модели «образование через всю жизнь».

## Литература

1. *Боровикова Я. В.* Современное образование взрослых в контексте деятельности ЮНЕСКО, как интеллектуального центра межправительственного сотрудничества по вопросам образования, науки и культуры // Актуальные проблемы гуманитарных наук (педагогика, психология, история, социология, политология): Межвузовский сборник научных работ. – Вып. 8. – М.: Издательство РГСУ. 2010. - С. 86-90.

2. Комаровская Е. П., Боровикова Я. В. Третий возраст в системе отечественной образовательной стратегии /Международный электронный журнал «Перспективы науки и образования», 2018. - № 4 (34). – С. 274-277.

3. Ломакина Т. Ю. Диверсификация профессионального образования. – М., ЦИНО ИТОП РАО, 2000. - С. 37.

4. Создание общества для людей всех возрастов. ООН. Мадрид, Испания 8-12 апреля 2002 г.

### **К вопросу об отсутствии гендерных различий в способности к творчеству**

*Д.Б. Богоявленская  
доктор психологических наук, профессор, почетным член РАО, заслуженной  
деятель науки РФ*

В своем биологическом плане женщина и мужчина различаются в силу того, что выполняют разные задачи в жизни и сохранении человеческого рода. Общеизвестны их гендерные различия в эмоциональной сфере. Накоплен материал и в ряде когнитивных характеристик. Однако те и другие являются представителями *HOMO SAPIENS*, что значит, что у них одна родовая сущность. Ее предельно четко определил Т. де Шарден, показав как эволюция форм материи приводит к появлению такой ее формы, что способна, а следовательно, призвана познать себя.

Великий Гегель выделил 3 уровня познания. на которые способен человек: на уровне частном – решения конкретных задач; особенном – открытие законов; всеобщем – построение теории. Авторский диагностический метод «Креативное поле» позволяет определить, на какой уровень познания может подняться конкретный человек. К первому уровню мы относим деятельность человека, включающую и уровень высокого мастерства, но всегда стимулированную извне. Поэтому мы называем его «**стимульно-продуктивным**». Процесс познания на этом уровне направлен на конкретную ситуацию и выполняется на уровне единичного. Высокие показатели на этом уровне говорят лишь о высоте интеллекта и силе мотива достижения. Ко второму, «**эвристическому**», относится деятельность, развиваемая по инициативе самой личности. Это уже уровень искусства и открытий законов. По словам С.Л.Рубинштейна, здесь происходит «...взрывание слоев сущего». Это процесс познания на уровне особенного.



Третий уровень – «**креативный**» – характеризуется не только открытием новых закономерностей, но и их теоретическим доказательством. Это уровень построения теорий и постановки новых проблем. Здесь процесс познания совершается на уровне всеобщего и приводит к познанию сущности явления. Но познав сущность явления можно предсказать качественные скачки в его развитии, что определяет прогностические способности субъекта. Именно эта способность, по мнению философов, более других характеризует гения, который прогнозирует на столетия вперед. Выход на последние два уровня, обеспечивающий глубину познания, идентифицирует творческие способности, которые не объяснимы лишь высотой интеллекта. Их функциональным органом является вся личность в целом: ее система ценностей и смыслов, мировоззрение в целом. Необходимость обозначения двух уровней объясняет использование термина «креативный», который в данном контексте альтернативно пониманию креативности как дивергентной продуктивности.

Именно с позиции понимания познания - творчества как способности к развитию деятельности по собственной инициативе становится понятным и убедительным представление о творчестве математика Ж. Адамара. Вслед за Клапередом он утверждал, что существует два вида изобретений. Первый характеризуется тем, что «цель известна, и нужно найти средства, чтобы её достигнуть, так что ум идет от вопроса к решению» (сравни: наш стимульно-продуктивный уровень). Второй же, напротив, состоит в том, «чтобы открыть факт и затем представить себе, чему он может служить, так что на этот раз ум идет от средства к цели и ответ доходит до нас раньше, чем вопрос. Как это ни кажется парадоксальным, чаще всего встречается второй вид изобретений, и он становится все более общим по мере развития науки» [1970: 116]. Фактически здесь прогнозируется понимание творчества в его строгом, подлинном смысле, которое мы фиксируем на эвристическом и креативном уровнях. Валидность метода, реализованного в разных возрастных модификациях и на разном материале, доказана экспериментально в течение 49 лет на более 9тыс. испытуемых: свыше 7тыс. учащихся 48 школ разных регионов страны, а также свыше 2 тыс. взрослых широкого спектра профессий. Его прогностичность проверена в лонгитюдах длительностью от 6 до 49 лет. Серия кросскультурных исследований (в 1970-1990гг., Белоруссии, Чехословакии, Болгарии, Латвии, повторно в Германии) указала на независимое от культурных особенностей одинаковое популяционное распределение по указанным уровням. Значимых различий в распределении по указанным уровням девочек и мальчиков,

женщин и мужчин мы не обнаружили. Ф.Гальтон, изучая гениальность, считал самой характерной чертой одаренного человека его «приверженность делу». Это объясняет отсутствие гендерных различий в наших исследованиях творческих способностей.

Двух учениц (Ч.Р. и Л.Л.) можно рассмотреть как представителей креативного уровня ИА. Характер их деятельности в эксперименте, а также творческая музыкальная деятельность этих испытуемых значительно отличаются от описанных выше.

Все преподаватели единодушно отмечали великолепные музыкальные данные испытуемой Л.Л.: и «божественные» руки, и абсолютный слух, и многое другое, из чего складывается прекрасный музыкальный аппарат. Но дело в том, как она этот технический аппарат использует. Л.Л. прежде всего характеризуют как талантливую музыканта, искусного интерпретатора. Она очень широко и глубоко эрудированна: много читает, собирает редкие пластинки, ходит на концерты и т. д. Обладает блестящими умственными способностями, которые помогают ей в анализе произведения, особенно на первых этапах работы с ним; очень глубокая, своеобразная натура. Запомнилось замечание одноклассниц, характеризующее Л. Л.: «Она очень любит и умеет думать...».

Естественно, что все эти качества личности и интеллекта находят свое выражение в музыкальном творчестве: «Она даже играет не так, как все, а очень по-своему, вдумчиво.

Таким образом, испытуемая Л.Л., наряду с прекрасными музыкальными данными, имеет высокий интеллект, проявляет творческую инициативу в своей профессиональной области. Несмотря на свои 18 лет, уже имеет «свой почерк» в музыке, что делает ее не просто исполнителем, а творцом.

Уже при проведении обучающего эксперимента испытуемая Ч. М. заявила, что «во всем этом должна быть какая-то закономерность», настойчиво искала ее и к концу опыта была вознаграждена первым большим «открытием». Обнаруженную закономерность она с успехом использовала в основных экспериментах при выведении высших по уровню скрытых эвристик. При этом надо отметить исключительную содержательность и осмысленность всех найденных ею эвристик, большую глубину обобщений, основанных на тонком и всестороннем анализе ситуации, и поистине неиссякаемую жажду поиска, жажду новых знаний.

Интересна профессиональная характеристика испытуемой Ч. М., которая ярко демонстрирует специфические особенности ее музыкальных способностей, лежащих в основе ее исключительной одаренности как исполнителя, несмотря на ограниченность некоторых технических данных.

Ч.М. является одним из ярчайших дарований в школе. Как отмечают преподаватели, она сама очень глубоко понимает стиль произведения, и поэтому с ней сразу можно говорить о тонкостях. Ч. М. отличает тяга охватить буквально все, чтобы ничего не прошло мимо. Она очень много читает, коллекционирует редкие книги, пластинки, увлекается живописью, поэзией, всегда в курсе всех музыкальных новинок. Поэтому неудивительно, что при работе над произведением Ч.М. привлекает знания из различных областей искусства. В ней поражала глубина и тонкость интеллекта. Несмотря на плохое строение рук («корявые руки!»), играла она всегда очень интересно и «брала» не столько техникой, виртуозностью, сколько содержательностью, глубиной исполнения. Она все очень хорошо понимает, тщательно продумывает, но не всегда может воплотить это в исполнении. «В будущем может стать очень интересным, своеобразным камерным исполнителем или, что ей гораздо ближе по духу, незаурядным музыкальным теоретиком».

Провал на вступительном проигрывании в консерваторию потряс всю школу. Ей поставили двойку, чтобы не допустить к сдаче экзаменов по общеобразовательным предметам, которые она могла бы сдать блестяще. Строение ее рук серьезно смутило приемную комиссию. Ч.Р. была близка к суициду, и в этой ситуации дирекция обратилась за помощью к психологам. Я объяснила девочке смысл проведенной ранее психодиагностики, объективность результатов, отражающих ее потенциальные возможности, посоветовала подать заявление на теоретическое отделение консерватории, поскольку перевод внутри одной системы более реален, чем повторное поступление.

При подготовке к экзамену у Ч.Р. возникли некоторые интересные соображения по теме «золотого сечения» сонатин. Думать об этом всерьез было некогда из-за объема программы, но здесь, девочка вспомнила объяснения психолога о том, как, отбрасывая «не относящиеся к делу» факты, ученые проходят мимо открытий. Она написала реферат на увлекшую ее тему и сдала его в приемную комиссию: ее зачислили в консерваторию.

Я запомнила этот день по удивительному букету роз из какой-то подмосковной оранжереи, который Марина привезла мне домой. Таких роз я не видела ни до, ни после.

Через полгода после ее поступления школа получила благодарственное письмо от ректората консерватории за воспитание уникальных кадров, а через 12 лет там уже обсуждали текст докторской диссертации Ч.Р.

В 2005г. Марина позвонила мне домой из Гамбурга. Она получила грант Гумбольда и теперь живет в Европе. К тому времени она была уже членом Союза композиторов России, членом Союза писателей Германии. Ею написано 120 статей и издано 7 книг. исследований по истории и теории музыкальной культуры, опубликованных в России, Германии, Англии и др. Восстановила и издала основные произведения русского композитора Н.А. Рославца.

Она сетовала, что «эти немцы не верят, что Вы уже в школе прогнозировали мои возможности. Таких методов еще нет. Напишите им». Пришлось писать.

Годом позже Марина прислала мне свою статью в русское издание «Особенности дионисийского мировосприятия А.Н.Скрябина». Это глубочайший музыковедческий и философский анализ его творчества. А в новогоднем поздравлении указала сайт, на котором напечатан ее роман.

Однако мне могут возразить, что в области искусства, где большую роль играет эмоциональная сфера, женщины имеют это преимущество и высокий уровень творчества в этой области возможен. Тогда в качестве аргумента я приведу выход на творческий уровень женщин не просто в науке, а в самой абстрактной науке – математике.

Девочки, которые вышли на творческий уровень во время обучения в матшколе повторен ими и в последующие годы. Так, М.М. «мозг» лаборатории в Исследовательском институте РАО. Г.М. в настоящее время - известный ученый в области медицины, сделавшая важное открытие в области кардиологии». Ш.Ирина до сих пор «звезда класса». Одна из первых защитила докторскую. Она - хороший ученый, работает успешно по актуальной проблематике в НИИ, выполняя ряд зарубежных грантов. Встреча с ней проходила у нее на работе в Институте. На третьем этапе увидеться с ней, доктором физико-математических наук, не удалось: постоянные командировки, болезни детей. Задачу первого этапа не помнит, решает не спеша, проводя линии, решения находит не мгновенно. Иногда на это уходит несколько минут. Но в анализе провокационных расположений задачи проявляется ее математический профессионализм. В комнату

постоянно заходят юноши, и я решаюсь спросить о содержании ее работы в данном институте. Она подчеркивает организационный характер работы, но отмечает, что ей это интересно, поскольку связано с математикой, и переживанием минут радости, потому, что математика – наука о красоте.

Время нашего визита было ограничено, и я попросила ее написать коротко об этом. Этой женщине 64 года и я была в курсе переживаемого ею горя. Но, только прочтя текст целиком, можно понять, что такое «приверженность делу» и почему идет развитие как личности, так и того, что мы называем творческими способностями. «В чём проявляется красота математики? В простых решениях трудных задач, в установлении неожиданных связей, но главное в том, что вскрывается суть вещей. Я бы сказала, что математикам, как и Пастернаку, *«хочется дойти до самой сути»*. Надо сказать, что те чувства, которые я испытываю в своей профессиональной деятельности, они совершенно такие же, как были в детстве при решении задачек из книжек. Довольно часто бывает так, что я читаю чью-нибудь статью и формально более или менее понимаю, что в ней написано, а по существу – нет. И у меня возникает вопрос, что же там *на самом деле* происходит. Этот вопрос у меня в голове «свербит». Мне хочется это понять и, вероятно, я подсознательно чувствую, что я могу это понять. Я задаю вопросы другим людям, сама думаю, примеры смотрю, могу что-то посчитать. А потом в голове что-то щелкает, и все встает на свои места. И в этот момент хочется сказать себе: «Да, я молодец. У меня получилось». Так, недавно мне мой коллега прислал статью, в которой он со своими учениками описывал две процедуры получения из объектов одной природы объектов другой природы. И мне как-то сразу показалось, что это очень похоже на две процедуры из совершенно другой области. Но там эти две процедуры давали *все* объекты второй природы. И я подумала, а может, и здесь тоже эти процедуры дают все объекты второй природы. Тогда я стала думать, как бы это можно было доказать. И, в конце концов, доказала. И очень этому порадовалась»<sup>16</sup>.

В заключение мне хочется подчеркнуть, что для тех, кто творит, пол не является решающей детерминантой. Их определяет наличие главной родовой особенности – потребности в познании. Это определяет смысл их жизни и источник счастья.

## Литература

---

<sup>16</sup> Учитывая возможный объем статьи, мы привели только часть текста

1. *Адамар Ж.* Исследование психологии процесса изобретения в математике. М., -1970.
2. *Богоявленская Д.Б., Богоявленская М.Е.* Одаренность: природа и диагностика Монография / Образование личности. 2018. - 240с.
3. *Рубинштейн С.Л.* Принципы и пути развития психологии. М.: АН СССР. 1959.

### **Развитие личности в социокультурном пространстве университетского комплекса**

*Г.П. Жиркова,  
кандидат педагогических наук, директор Центра социальных и  
гуманитарных знаний, Санкт-Петербургский национальный  
исследовательский университет информационных технологий, механики и  
оптики*

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года подчеркивается, что российская система образования должна осуществить переход от системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально ориентированной экономики непрерывному индивидуализированному образованию для всех, ориентированному на формирование творческой социально ответственной личности.<sup>17</sup>

Решение этой задачи в определенной мере сопряжено с развитием личности в системе высшего образования, выражающейся вариативности образовательных программ, маршрутов, видов образовательных услуг для выбора в соответствии с возможностями личности, изменяющимися интересами, потребностями, перспективами профессионального роста.

В ряде гуманитарных и социальных наук категория «личность» относится к числу базовых понятий, что свидетельствует о сложности данного феномена. Личность – это общественный индивид, объект и субъект исторического процесса. Поэтому в характеристиках личности наиболее полно раскрывается общественная сущность человека, определяющая все явления человеческого развития, включая природные особенности.

---

<sup>17</sup> edusite.ru

К основным зарубежным теориям личности относятся теории З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга, Р. Кеттела, Г. Олпорта, Б. Скинера, Дж. Келли, К. Левина, А. Бандуры и др.

Личность (*personality*; от лат. *persona* – маска актера; роль, положение; лицо) – особое качество человека, приобретаемое им в социокультурной среде в процессе совместной деятельности и общения [1].

Б. Г. Ананьев разделял человеческие свойства на:

- индивидуальные,
- личностные,
- субъектные.

Ученый выделял четыре уровня организации:

- индивид,
- субъект деятельности,
- личность,
- индивидуальность.

Принадлежность конкретного человека к человеческому роду зафиксирована в понятии индивид, характеризующее его как носителя определенных биологических свойств.

Появляясь на свет как индивид, человек включается в систему общественных взаимоотношений и процессов, в результате чего приобретает особое социальное качество – он становится *личностью*.

Человек становится личностью потому, что, вступая в систему общественных отношений, он выступает как *субъект* - носитель сознания, которое формируется и развивается в процессе деятельности.

Особенности развития трех уровней характеризуют неповторимость и своеобразие конкретного человека, определяют его *индивидуальность* [2].

Одной из важнейших задач социокультурной стратегии образования является формирование гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности. В новых образовательных стандартах именно перед образовательными организациями разного уровня ставятся задачи формирования мировоззрения личности в соответствии с морально-нравственными нормами и культурными характеристиками общества.

«...Наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции» [3].

Современная педагогическая наука развивает идею развития личности в социокультурном пространстве и идет по пути углубления осмысления феномена культуры в образовательном процессе, рассматривает эволюцию образовательных процессов с позиций интеграции образования и культуры.

Для системы образования усиление культурных функций становится условием его дальнейшего продуктивного развития как сферы гуманитарной культуротворческой практики, обеспечивающей качество общественного и личностного самосознания. Ибо именно «культура наряду с образованием, просвещением формирует человеческий капитал нашей страны. Это часть нашего исторического кода, национального характера» [4].

В современном мире, в котором реализуется принцип «образование через всю жизнь», центром социокультурной образовательной парадигмы становится не обучающийся, усваивающий готовое знание, а человек, познающий истину. Но поскольку однозначной истины не существует, то важна не сама истина, а отношение к ней.

При этом субъект-субъектные взаимодействия и отношения участников педагогического процесса в университетском комплексе строятся на принципах сотрудничества, сотворчества, диалога, обмена мнениями и взаимной ответственности за свободный выбор своей позиции, познание мира путем обмена духовными ценностями.

Университетский комплекс призван обеспечить непрерывную профессиональную подготовку кадров для страны, региона, города, которая обусловлена:

1). Объективно-внешними детерминантами:

- необходимость оперативно удовлетворять потребности, как отдельной личности, так и социально-профессионального сообщества в целом в образовательных услугах;

- своевременно обновлять содержание, организационные формы и технологии подготовки студентов;

- реализовывать различные профессионально-образовательные траектории, как для обучаемых, так и выбирать конкурентоспособный путь



развития самого университетского комплекса и др.).

2). Субъективно-внутренними детерминантами:

- потребности обучающихся в овладении широкопрофильной квалификацией;
- развитие адаптивности к изменениям на рынке труда;
- активизация жизненного и профессионального самоопределения;
- содействие профессионально-личностному росту студента.

Органической частью развития личности в университетском комплексе является развитие духовно-нравственной (морально-волевой) составляющих ментальности, как преподавателей, так и студентов, через развитие системы гуманистических профессионально-личных ценностей.

Это обусловлено тем, что в современных условиях эффективность профессиональной деятельности зависит не только от сформированности у индивида системы профессиональных знаний, но и от общей культуры человека, от развитости профессионально важных качеств личности, этнокультурных и социокультурных компетенций, умений существовать в социокультурном пространстве.

Развитие личности в университетском комплексе – объективное социально-педагогическое явление, рассматриваемое как процесс и результат достигнутой вариативности, многоуровневости, полифункциональности, культуросообразности, где необходимы оптимальные условия для развития индивидуальных способностей и интересов обучающихся в профессиональной сфере с учетом актуальных и перспективных тенденций их профессионально-личностного роста в социокультурном пространстве вуза.

Усиление культурного статуса образования предъявляет новые требования к личности выпускника вуза, который должен обладать не только всем необходимым комплексом профессиональных знаний, умений, навыков, компетенций, но и быть носителем важных морально-нравственных норм и ценностных установок, традиционных для России, обладать высоким культурным потенциалом и стремлением к его развитию и совершенствованию.

## **Литературы**

1. Современный психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб.: ПРАЙН-ЕВРО-ЗНАК, 2009. – С. 201.
2. *Ананьев Б. Г.* О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. - С. 24-32.
3. Выступление В. В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Новгородская область, 19.09.2013 г.
4. Путин В. В. Выступление на расширенном заседании президиума Совета по культуре и искусству, - Псков, 03.02.2014 г.

### **Проблемы женской солидарности в эпоху глобальных трансформаций**

*Г.И. Климантова,  
д. полит. н., профессор*

**Солидарность** – это единство (группы или класса), которое порождает единство интересов, задач, стандартов и взаимопонимание, или же основывается на них. Данное понятие отсылает к таким связям в обществе, которые объединяют людей в единое целое. Оно используется преимущественно в социологии, но вполне это понятие возможно применить к единству интересов женщин, особенно важным сегодня, когда весь мир и наша страна испытывают **глобальные трансформации** во всех сферах социально-экономической и политической жизни.

Мир сегодня сложен и противоречив, каждая женщина ощущает эти глобальные перемены в своей судьбе, жизни своей семьи. Стали сложнее наши дети, кардинально меняются системы образования, появились технологии, которые раньше можно было посчитать за научную фантастику. Создаются и распространяются многофункциональные нейронные сети, которые позволяют считывать голос и даже эмоции человека, цифровизация и автоматизация производства сферы услуг. Внедряется искусственный интеллект, становятся более «человечными» роботы: художники, музыканты, информационные системы в медицине и так далее.

Глобализация приводит к тому, что сегодня социальные сети делают доступными контакты между людьми, в первую очередь, молодежи по всему миру, **вливают на их мировоззрение и самосознание.**

Все мы живем в условиях мирового экономического кризиса, но это кризис не только экономический, а **духовно-нравственный**, с которым столкнулась цивилизация на новом историческом витке своего развития.

Кризис и его трагические противоречия наглядно показывают, что на основе многополярного мира идет **формирование единой общечеловеческой цивилизации**. Это мучительный и долгий процесс. И никто сегодня не скажет, когда эта цивилизация полноценно сформируется. По большому счету движение к ней вечно. А покуда, как мы видим, **каждая локальная цивилизация во весь голос** или имплицитно доказывает, что ее ценности, культура, религия лучше, чем соседняя. Женщины втянуты в этот процесс. Примеры - на каждом шагу. Христианская цивилизация настаивает на своем превосходстве, как минимум исходя из своих исторических корней и материальных успехов, исламская - поскольку в ее основе, по мнению теоретиков лежит конечный, **самый совершенный монотеизм**, а ее экономическое отставание - временное, объясняемое ее молодостью и агрессивностью последователей христианства.

Состязание цивилизаций в XXI веке активизируется. Тому способствует политизация религий, которая в последние десятилетия нарастает, что характерно для всех монотеизмов. Каждая религия, а значит, и цивилизация предлагает свою версию мироустройства, а заодно и модель государства. Наиболее ярко сегодня это проявляется в мусульманском мире, где исламисты борются за реализацию исламской альтернативы, квинтэссенцией которой является исламское государство. Речь идет не об ИГ (запрещенного в РФ, методы построения которого - **особенно терроризм** - эту идею дискредитируют, но о **некоем идеальном государстве**, построенном в соответствии с моральными и этическими нормами общины, созданной в VII веке в Аравии пророком Мухаммадом.

Пусть построение государства, основанного на сугубо религиозной основе; **утопия**. Но в эту возможность верят сотни миллионов мусульман, игнорировать их веру неуважительно и опасно. Иными словами мусульмане верят в свое государство, христиане - в свое. Напомним, что совсем недавно миллионы верили в коммунизм, и с этой верой скептики считались. С мусульманской мечтой о построении исламского государства нам придется считаться и дальше, а значит, возникает необходимость учета этого фактора в женском движении. Данное обстоятельство не может не сказываться на мировом порядке. Исламизм - религиозно- политическое движение за реализацию исламской альтернативы - становится своеобразным полюсом, **субъектом мировой политики**. Это видно и на примерах международного женского движения. Ведь никого сегодня не удивляют женщины в хиджабах на улицах столиц и городов всего мира.

Усилению цивилизационного фактора при формировании мирового

порядка способствуют новейшие информационные технологии. Казалось бы, такие технологии, напротив, должны способствовать стиранию остроты цивилизационных различий. Однако не все так просто. С одной стороны, они работают на глобализацию, на усреднение общечеловеческой цивилизации, с другой - с их помощью поддерживается, закрепляется идентичность христианской, мусульманской, буддийской и других цивилизаций. Поэтому неизбежен, и мы это видим, повсеместный рост националистических настроений - что в Европе, что в России, что в остальных частях мира. В этих условиях женская солидарность имеет колоссальное значение. **В первую очередь – это солидарность за мирное сосуществование в условиях многополярного мира.** Это значит предотвращение и активное осуждение военных конфликтов и терроризма за счет усиления влияния женщин на социально-экономическую жизнь, а значит, сохранение жизни детей – ведь мы в первую очередь матери. Нетерпимо, что в Украине – превалирование политических и националистических интересов даже у женщин. Забота о повышении авторитета и статуса женщин важна во всех сферах жизни: экономической (женская двадцатка в рамках II Евразийского женского форума), социальной открытая дискуссия по здоровью женщин 50+, экспертная сессия «Женщины и наука», практически все сессии и пленарное заседание II Евразийского Форума «Женщины за глобальную безопасность и устойчивое развитие», межпарламентский диалог на эту тему, акция посвященная **Международному дню мира 21 сентября были посвящены женской солидарности и поискам ответов на вызовы современного мира.** Безусловно, в этом направлении огромную роль играют неправительственные организации, в первую очередь женские. Трудно переоценить в данном контексте, например, деятельность Союза женщин России, который ведет колоссальную работу по социальной и политической сплоченности не только в нашей стране, но и демонстрирует свои устремления по поддержке мирных инициатив политического руководства Российской Федерации.

Программа деятельности Союза женщин России до 2022 года «Равенство. Развитие. Мир в XXI веке» является уникальным примером не только многогранной деятельности этой общественной организации, но и формирования женской солидарности в устойчивом развитии: экономическом, социальном, экологическом.

## Литература

1. Материалы II Евразийского женского форума. Парламентская газета 21-27 сентября 2018 г.

2. Алексей Малашенко «Что век наставший нам готовит?». Независимая газета, 19 сентября 2018 г.

3. Гуманистические ориентиры России. М.: Институт экономики РАН. 2002. С 30, 35, 49.

4. А.Ваганов. Будущее скоро наступит. Независимая газета, 26 сентября 2018 г.

### **Вспомогательные исторические дисциплины в системе общегуманитарных знаний**

*Е.П. Комаровская,  
доктор исторических наук, профессор кафедры педагогики и  
педагогической психологии, Воронежский государственный университет,*

Одной из важнейших отраслей общегуманитарных знаний являются вспомогательные исторические дисциплины (ВИД), на современном этапе развития исторической науки, превратившиеся из некогда прикладных и практических в самостоятельные научные дисциплины, со своими методами анализа источников, теоретической основой и значительной историографией. Однако заметим, что научные границы ВИД в историографии трактуются неоднозначно. Четкого и утвердившегося понятия ВИД как комплекса научных дисциплин не существует, что делает невозможным ограничить объект их исследования.

Проблема соотношения теоретического и эмпирического уровней знания существует в любой научной дисциплине. В своем философском, гносеологическом аспекте она специально исследуется в различных системах, а в последние годы – в специальной области – логике и методологии научного исследования. Наиболее полно на сегодняшний день изучены общие вопросы их развития как совокупности научных знаний и история отдельных вспомогательных дисциплин.

Что же касается области теоретического знания, отрывочность сведений о реальной ситуации препятствует серьезному критическому анализу данных процессов. Определенный теоретический эклектизм, в котором находятся ВИД, заставляет задуматься как в том или ином исследовании сосуществуют, сочетаются различные теоретические подходы.

Так, наиболее весомы исследования Е. И. Каменцевой, давшей современное определение ВИД, как изучающих отдельные виды исторических источников, письменных и вещественных, на основе специально выработанной методики. Согласно своей концепции Е. И. Каменцева историю эволюции ВИД делит на три этапа: 1-й этап – это «практический период» (XVIII – начало XIX вв.); 2-й – вторая половина XIX века – первая половина XX века; 3-й – середина 30-х годов – конец XX века.<sup>18</sup>

Вопросы формирования и развития комплекса ВИД в XX веке изучались Л. В. Черепниным, который также вычленил три этапа их эволюции: 1917-1934/1936 годы; 1934/1936 – 1956 годы; 1956 год и до настоящего времени.<sup>19</sup> Периодизация ВИД, предложенная Л.В.Черепниным, дополнила концепцию Е. И. Каменцевой.

Остановимся подробнее на эволюции ВИД в России. В середине XIX века активно разрабатываются вопросы оформления целей, задач, методов источниковедческой работы. По инициативе Б. В. Кене создается Русское Археолого-Нумизматическое общество, и в последующие годы публикуются программы описания исторических источников и план работ, в рамках исследуемых обществом проблем. После вступления в общество И. П. Сахарова и преобразования организации в Русское Археологическое общество (РАО), с целью приближения к практической деятельности российских историков, была поставлена задача о публикации и систематизации известных к середине XIX века исторических источников – письменных и вещественных. Одним из направлений деятельности РАО было составление «Археологического атласа», в связи с чем, сделано обращение ко всем «просвещенным соотечественникам» с просьбой присылать в общество подробные описания местных древностей, археологических памятников, описания предметов, относящихся к художественному и прикладному творчеству, традиционной одежде, оружию, украшениям, памятникам письменности и пр.<sup>20</sup>

Проблема систематического описания исторических источников стимулировала И. П. Сахарова обратить внимание на общие вопросы их изучения.<sup>21</sup> Главной задачей вспомогательных исторических дисциплин

---

<sup>18</sup> См.: Каменцева Е. И. История вспомогательных исторических дисциплин. – М., 1979. – С. 22-27.

<sup>19</sup> См.: Черепнин Л. В. Развитие вспомогательных исторических дисциплин за пятьдесят лет // Советские архивы. 1967. - № 5. – С. 130-137.

<sup>20</sup> См.: Сахаров И. П. Записка для обозрения русских древностей. – СПб., 1851. – С. 5-6.

<sup>21</sup> См.: Сахаров И. П. Обзорение русской археологии // Записки РАО. – Т.1. – СПб., 1851. – С. 25-28.

ученый считал описание коллекций и отдельных предметов, и палеографические исследования, проводимые с целью определения исторического значения исследуемых памятников, такой подход к целям и задачам источниковедческой деятельности историка можно определить как систематизаторский.

Взгляды И. П. Сахарова развил И. И. Срезневский, озвучив вопросы анализа и критики исторических источников, установления причинно-следственных связей исторических событий, авторского влияния на окончательную форму и содержание исторического памятника.<sup>22</sup> Как отмечает И. В. Осокина, что И. И. Срезневский «...еще не рассматривал проблему исторического источника как самостоятельного теоретического понятия, понимая под таковым только текст...».<sup>23</sup> Однако ученый возражал против узконаправленной специализации научной деятельности и исследования какой-либо одной стороны «памятника», его «частности». Такой описательно-публикаторский, систематизаторский подход к изучению исторических памятников был характерен для большинства исследователей середины XIX века, что явилось отправной вехой для последующих 50 лет развития вспомогательных исторических дисциплин. Отметим, что в данный период основной формой научных изысканий все еще оставались каталоги.

Вопрос о принципах различения теоретических направлений, хотя и косвенно, имеет отношение к проблеме парадигмального (или непарадигмального) характера исторического знания. Выделение ключевых понятий, в которых описываются в том или ином направлении «сквозные» проблемы ВИД, представляется весьма продуктивным принципом анализа истории всякой дисциплины. Обозначим различные подходы к оформлению категориального аппарата, используемых в ВИД на современном этапе развития исторической науки.

Рассмотрим, во-первых, этимологию определения ВИД: «вспомогательные исторические дисциплины – собирательное название группы специальных научных и учебных дисциплин, разрабатывающих

---

<sup>22</sup> См.: Срезневский И. И. Несколько припоминаний о современном состоянии русской археологии И. И. Срезневского. – СПб., 1874. – С.1.

<sup>23</sup> Осокина И. В. Вспомогательные исторические дисциплины в высших заведениях Москвы и Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX вв. Дисс.канд.ист.наук. – М., 2004. - Ч. I. –С. 106.

общие и частные вопросы методики и техники исторического исследования и формирующих систему дополнительных знаний, необходимых историку». <sup>24</sup>

Предметом изучения ВИД являются отдельные нередко взаимосвязанные явления, способствующие раскрытию исторического факта. Часть из них примыкает к всеобъемлющей ВИД – источниковедению – эпиграфика, папирология, берестология, палеография, дипломатика, археография, генеалогия, метрология, хронология, историческая география, топонимика, которые служат для работы с письменными источниками. Другие ВИД, способствующие работе с вещественными источниками, примыкают к истории материальной культуры (геральдика, символика и эмблематика, сфрагистика, фалеристика, нумизматика, бонистика, филателия, вексиллология). Деление это весьма условно, считает Л. В. Беловинский.

Вспомогательной исторической дисциплиной «...может считаться та, которая имеет свою область исследования; свою специфическую методику и технические приемы; свою традицию изучения, собирательства и преподавания; свою собственную структуру; и решающая как прикладные, так и базовые задачи исследования». <sup>25</sup>

ВИД, по мнению группы авторов <sup>26</sup> – это дисциплины, имеющие свою область исследования и разрабатывающие специфические методики и технические приемы с целью решения задач преимущественно внешней критики источников. Задачи внешней и внутренней критики тесно связаны между собой, поскольку служат общей цели – всестороннему изучению, оценке содержания и значения источников.

Предмет исследования ВИД определяется характером источника, содержащего письменную информацию (пергамен, бумага, камень, металл), типом источника (письменный источник, печать, монета, герб), видом источника (акт, литературный памятник). Единство целей обуславливает применение ВИД общего метода, суть которого состоит в том, что любая из

---

<sup>24</sup> Беловинский Л. В. Вспомогательные исторические дисциплины: Учебно-справочное пособие. – М., 2000. - С. 3.

<sup>25</sup> Лавренов В. И., Борисов А. В. Вспомогательные дисциплины исторической науки: Учебное пособие. – М., 1996. - С. 13.

<sup>26</sup> См.: Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Вспомогательные исторические дисциплины: Учебник. –М., 2000. - 365 с.



них сопоставляет свои наблюдения с наблюдением других смежных дисциплин или развивается во взаимодействии с ними.<sup>27</sup>

А. В. Борисов и В. И. Лавренов в учебном пособии,<sup>28</sup> состоящем из двух частей и представляющем собой экскурс во ВИД, с одной стороны, и словарь терминов, с другой, предприняли попытку классификации и краткой характеристики «всем упоминаемым в литературе ВИД и областям коллекционирования».<sup>29</sup>

Нам видится весьма сложным предложить единое определение для ВИД, тем более что первоначально они действительно складывались в некий вспомогательный комплекс знаний по отношению к общеисторическим фундаментальным исследованиям. Их некая «вспомогательность» возникала из того практического значения, которое им отводилось (определение подлинности документа, печати или идентификация монеты, герба и т.п.). Сегодня каждая из вспомогательных исторических дисциплин как бы объединяет два круга проблем и задач – практическую сторону изучения того или иного объекта и чисто научную, теоретическую сторону. Именно второе и привело к научному обособлению ряда ВИД.

Приведем наиболее распространенное определение ВИД в отечественной историографии: ВИД - дисциплины, изучающие или отдельные виды исторических источников, или их совокупность с точки зрения определенной проблемы. Таким образом, в основе определения ВИД оказывается принцип отношения той или иной из ВИД к историческому источнику.

В соответствии с названными принципами и строится классификация ВИД, предложенная С. М. Каштановым и состоящая из трех групп, а именно дисциплины: имеющие определенный объект исследования (источники одного рода, вида или разновидности), например, нумизматика или фалеристика; изучающие отдельные стороны источников разного рода, вида и разновидности, например, палеография или эмблематика; изучающие не сами источники как таковые, а на основе этих последних – определенный

---

<sup>27</sup> См.: Кобрин В. Б., Леонтьева Г. А., Шорин П. А. Вспомогательные исторические дисциплины: Учебное пособие для студентов ист. фак. пед.институтов. – М., 1984. - С. 4-5.

<sup>28</sup> См.: Лавренов В. И., Борисов А. В. Вспомогательные дисциплины исторической науки: Учебное пособие. – М., 1996. - 48 с.

<sup>29</sup> Лавренов В. И., Борисов А.В. Вспомогательные дисциплины исторической науки. - С. 14.

круг вопросов, связанный единством предмета, например, хронология или метрология.<sup>30</sup>

При определении круга ВИД Е. В. Пчелов вполне обоснованно исходит из двух принципов. Основополагающим он выдвигает источниковедческий принцип, ибо любое исследование, обращенное в прошлое, базируется на анализе исторических источников, а ВИД непосредственно занимаются этим. Однако важен и объект такого изучения, так как он позволяет включить ВИД в контекст широких гуманитарных и не только гуманитарных исследований.

Все ВИД он разделяет на две группы: дисциплины, изучающие совокупность разнообразных исторических источников (с точки зрения определенной проблематики, имеющей фундаментальное для гуманитарных знаний значение), и дисциплины, изучающие какой-либо вид исторических источников.<sup>31</sup> Собственно, обе эти группы ВИД подразделяются на подгруппы. Этот подход ученого кажется наиболее оправданным.

Система деления ВИД показывает не только их значение в качестве исторических наук, но и выявляет их совершенно особое место в процессе исторических познаний. Они носят отнюдь не вспомогательный, а скорее базисный характер для исторического знания, ибо именно они способны определять исследовательские возможности исторических источников, на основе которых дальнейшие построения.

Такое значение ВИД позволяет усомниться в правильности сложившегося их наименования. Это несоответствие и привело к появлению более полувека назад термина «специальные исторические дисциплины»,<sup>32</sup> который, впрочем, не менее расплывчато характеризует круг названных дисциплин. Достаточно сказать, что специфика ВИД, таким образом, не позволяет исключить из их числа такие самостоятельные области исторических знаний, как археология, этнография, музееведение, архивоведение, археография, фольклористика и др.<sup>33</sup> Без сомнения,

---

<sup>30</sup> См.: Каштанов С. М. К вопросу о классификации вспомогательных исторических дисциплин.// Перестройка в исторической науке и проблемы источниковедения специальных исторических дисциплин. - Киев. 1990. - С.75-77. См. также: Каменцева Е. И. Вспомогательные исторические дисциплины в современном мире: проблемы классификации, исследования, историографии, преподавания.// Вспомогательные исторические дисциплины: высшая школа, исследовательская деятельность, общественные организации. – М., 1994. - С.7-8.

<sup>31</sup> См.: Пчелов Е. В. Геральдика в ряду вспомогательных исторических дисциплин / Гербовед. 1998. - №4 (30). - С.118-127.

<sup>32</sup> См.: Введение в специальные исторические дисциплины. - М.: МГУ, 1990; Пчелов Е. В. Геральдика в ряду вспомогательных исторических дисциплин. – С. 124.

<sup>33</sup> См.: Исторические дисциплины. – Киев., 1990. – С. 4-5.

содержание понятия «вспомогательные исторические дисциплины» продолжает развиваться.

В настоящее время можно отметить комплексные подходы к изучению ВИД, введение в научный оборот новых фактов, закономерностей, специфики эволюции ВИД в совокупности с прежним методологическим и историографическим знанием, их системной интерпретацией.

### **Особенности домашнего воспитания (образования) в дворянских семьях России XVIII-XIX веков**

*Е.Г. Лебедева,  
кандидат культурологии, с.н.с. Музейно-выставочной группы Архива  
Российской академии наук,*

Говоря о домашнем воспитании дворян XVIII-XIX веков, постараемся сначала понять, какой была дворянская семья того времени. Идеология развития такого института, как семья, покоилась на учрежденном Петром I порядке, который гласил, что служба непосредственно связана с дворянским достоинством и образованием дворянина, а так как службу несли мужчины, то и мужскому воспитанию, и образованию, в то время уделялось больше внимания, чем женскому, так как дворянин на службе представлял не только себя, но и весь свой род. Как только дворянин родился, у него уже была цель и судьба. Мальчик из дворянской семьи предназначался для службы, особенно для государственной службы. Более того, этот ребенок имел определенный родословный характер, и с момента его рождения он был встроен в генеалогическую цепочку, что делало его не просто частным лицом, а продолжением его семьи. Дворянин знал и чтит своих предков и его поведение должно было поддерживать стандарт, который не испортил бы честь семьи.

Семья представляла собой строгую иерархию её членов и проявлялась она в том, что каждый член семьи выполнял свою конкретную функцию. Главой семьи являлся отец и это традиционно не только для дворянских, но и для семей других сословий. Это обосновывается связью абсолютистского строя государства со всеми сферами жизни общества, в которой и семья не являлась исключением. Подобно тому, как монарх управляет государством, так и отец в семье должен был управлять ее членами и заботиться об их благополучии. Отец был представителем своей семьи в обществе и, наоборот, представлял целое общество в своей семье [1, С. 113].

Этикет предписывал главе семейства иметь качественно отличающиеся от других членов семьи положение – отец, в некотором смысле, был отдалён от своих домочадцев. Проявлялось это в том, что у него обязательно должно было быть своё личное неприкосновенное пространство. [1, р. 124]. Понятие личного пространства применялось не только к реальным пространственным характеристикам, но и к внутрисемейным межличностным отношениям домочадцев. Так, например, провинившимся детям отец давал прощение не напрямую, а через мать, а нарушившую порядок жену – через друга. Таким образом, глава семейства показывал свое превосходство над другими членами семьи. Роль отца в семье опиралась на три основные задачи - управление имением, устройство карьеры сыновей и выдача замуж дочерей [1, с. 126].

Что же касается отношений между главой семейства и его супругой, то здесь имело место быть беспрекословное послушание мужу. Русский историк

И.Н. Болтин, обращаясь к вопросу отношений между супругами, писал: «Природа учинила жену, подвластную мужу. Государственная польза требует, чтобы жена была подчинена мужу; требует того польза сочетавшихся и польза их детей и домашних». Главная роль женщины в дворянской семье заключалась в ведении домашнего хозяйства, и, как уже было отмечено выше, женскому образованию уделялось меньшее внимание, нежели мужскому в сочетании с её главной обязанностью, но нельзя вести речь о том, что дворянских девушек учили только «стряпать да мыть». По указу Петра I было велено не венчать неграмотных девушек, если они не могут написать даже своей фамилии. Так, если женщина должна была заниматься внутренним устройством дома, то на плечи мужа ложились все обязанности, выполняемые за его пределами [2, с. 348]. Касаясь вопроса об образовании детей, то и здесь существовало разграничение по половому признаку: учителями для девочек могли быть только женщины, соответственно, для мальчиков – только мужчины. Также обстоит дело и с семейным воспитанием: мальчиков воспитывали мужчины, девочек – женщины. Вдовцы были обязаны отдавать дочерей на воспитание своим родственникам [3, с. 87].

Петр I укреплял обязанность дворянина служить своему монарху, а также по существу делал возможным войти в благородное общество и не дворянам тоже (посредством образования или службы). Для русского дворянина, который чаще всего был не очень обеспечен - сама идея дворянства была связана с образованием, воспитанием и долгом. «Тот, кто

получает много, может попросить много» - таково было неписанное кредо знати.

Необразованный дворянин был варваром. Тот, кто грубо нарушил кодекс поведения, мог потерять не только уважение окружающих, но и сам статус дворянина.

Патриаршие благородные семьи не располагали чувствительностью и нежностью. Отец считался полубогом и абсолютным идеалом; он контролировал все в доме. Дворянские семьи обычно строго дисциплинировали детей. Родители заботились об их образовании и воспитании, и считали детей маленькими взрослыми, не делая для них исключений в повседневной жизни. Эмоции не считались достойной причиной для выбора модели поведения. Главные черты, которые нужно было прививать, - это храбрость, настойчивость, соблюдение и понимание своего места в иерархии и способность контролировать себя с достоинством в любой ситуации.

С самого раннего возраста дворянские дети были обязаны научиться контролировать свои эмоции: плохое настроение, страхи и желания. Предполагалось, что они будут неуклонно выполнять свои обязанности. Благодаря физическим нагрузкам молодой дворянин развивался не только физически (что было необходимо для военной службы), но и духовно, сюда входили физические упражнения на свежем воздухе и в любую погоду, спартанский образ жизни.

Наемные специалисты, которые обычно были иностранцами, отвечали за раннее домашнее воспитание и образование дворянских детей. Они преподавали языки, этикет и хорошие манеры. Музыка и танец были учебными дисциплинами и являлись одним из признаков благородного воспитания. Родители в первую очередь играли роль моральных примеров для своих детей, и их авторитет обычно был очень велик.

Вся жизнь дворянина пронизана сетью писанных и (главным образом) неписанных правил и дети могли усвоить эти правила, наблюдая за старшими, они сознательно или бессознательно перенимали эту манеру поведения, а вместе с ней и мировоззрение родителей.

В определенном возрасте молодых людей отправляли на учебу в высшие учебные заведения, а затем они выходили на государственную службу (которая могла быть гражданской или военной). После того, как был принят «Указ о свободе дворян», вельможи имели право отказаться от

государственной службы и, исключительно управлять своими имениям - задача, требующая также чрезвычайных усилий и значительных знаний.

Продолжая разговор о существенном разграничении дворянских семей на мужскую и женскую половину, надо учитывать и особенности воспитания мальчиков и девочек. Оговоримся только о том, что единственный вопрос, который отец регулировал в жизни дочери, - это вопрос ее бракосочетания. Хотя Петр I и отменил принудительные браки, на практике все осталось таким же, как и раньше, разве что теперь у невесты спрашивали согласия, которое, конечно, получали, то есть как и раньше, всё так и продолжали решать родители. Брак, и особенно у дворян, рассматривался как служение обществу и являлся делом публичным и, даже, общественным.

Было важно выдать девушку из дворянской семьи замуж иначе она оставалась жить в семье родителей в положении старой девы и направляла все свои усилия на облегчение их старости.

У молодых девушек не было свободы до брака. Их репутация и честь строго соблюдались, так как подвергая сомнению свою репутацию они могли поставить под удар репутацию всей семьи и потерять шанс на семейную жизнь как для себя, так и для своих сестер. После брака статус девушки меняется: она уже считается взрослой женщиной и обретала гораздо большую свободу, хотя ее муж имел не меньше полномочий над ней, чем ранее ее отец.

Напротив, подчинение сыновей своим отцам не заканчивалось браком или рождением детей. Причина этому проста: служба для дворянки - семья, а для дворянина, в основном - общество. Кстати, браки (или, по крайней мере, первые браки) были в основном организованы старшим поколением. Вдовам и вдовцам было позволено следовать велению их сердца, но родители всегда выбирали невест для первых браков своих сыновей, даже если те были уже относительно взрослыми.

К XVIII веку начинает зарождаться практика создания малых семей, так как у дворян было принято, что дети, состоявшие в браке должны жить отдельно от родителей. Для девушек брак символизировал выход из женской иерархии и переход в подчинение к мужу, о чем мы уже писали выше. В России женщины пользовались определенной экономической свободой по сравнению с Европой. Таким образом, невеста сохраняла право на свое приданое без исключения. Если ее муж был расточителен и небрежно вел свои дела, то его жена могла подать жалобу на него, чтобы сохранить свои интересы и интересы детей.

Рассматривая семью XVIII-XIX веков, необходимо понимать, что семья того времени существенно отличается от современного понимания семьи, в данном случае речь идет о ее составе. Детей в дворянской семье было много, самого разного возраста и кроме того, все бабушки и дедушки, дяди, тети, двоюродные братья и сестры так же считались членами семьи. В слово «родня» на тот момент вкладывали совершенно иной смысл, родней считались и очень далекие родственники, существование которых современным людям даже не интересно. Все они имели право, и даже считали своим долгом, вмешиваться в воспитание детей всех своих родных [4, с. 100]. Но это может быть оправдано биологическим законом пустых ниш - экологическая ниша никогда не бывает пустой, на месте опустошения сразу же возникает новый вид. Так вот, если дети были лишены надлежащего воспитанием со стороны родителей, этим сразу же начинали заниматься многочисленные родственники.

Первым домашним воспитателем, к которому ребенок попадал сразу после рождения, была кормилица. Она занималась с детьми до одного года и, в отличие от многих других воспитателей дворянских детей, чаще всего происходила из бедных слоев населения, так как считалось, что до семи лет нужно уделять должное внимание только биологическому развитию ребёнка.

Во второй половине XVIII века катализаторами умственного и нравственного развития маленького дворянина, были гувернёры, гувернантки и бонны. Главным образом это были иностранцы, в основном приехавшие из Франции. Тогда в моде были именно французские наставники. Во времена правления Екатерины II, как отмечали многие путешественники, дворян «устраивали любые французы». [5]

Роль няни в дворянских семьях XVIII-XIX веков до сих пор остается загадкой. Известно лишь, что забрав ребенка у кормилицы, его отдавали в руки няни, которая должна была заменить ему мать, в то время, когда его родная мать осуществляла лишь общий контроль над воспитанием. Мнение по поводу обязанностей няни среди историков в современной науке разделилось на две точки зрения: одни считают, что она должна была заниматься лишь теми вещами, которые поддерживают здоровье ребёнка в нормальном состоянии (кормление, купание и т.д.); другие говорят о том, что няня – это духовная кормилица ребёнка; она должна была следить за духовным развитием малыша. [6, с.189] Дети делились всеми своими переживаниями, печалью и радостями непосредственно с няней, поэтому эмоциональная связь между ребенком и няней была гораздо сильнее, чем с матерью, не говоря уже об отце. [7, с. 21].

С 6-7 лет дети начинают заниматься с гувернёрами или гувернантками, в зависимости от пола ребенка. Эту должность обычно занимали иностранцы-французы и швейцарцы, реже – немцы и англичане. В богатых домах существовала практика приглашения в семью нескольких гувернёров разных национальностей. Работа воспитателей стоила очень дорого, и не каждая дворянская семья могла позволить себе такую роскошь. В обязанности воспитателя уже входило умственное развитие ребенка, изучение предметных дисциплин, ведущим из которых была музыка, пение, танцы, этикет, иностранные языки и др. Главной задачей гувернёра было также и нравственное воспитание ребёнка, формирование его поведения в соответствии с происхождением и следование статусу дворянина. Таким образом, гувернёр должен был привить ребенку соблюдение дисциплины, беспрекословное подчинение старшим и нормы поведения по отношению к другим людям, а также к тем, кто был ниже него по положению в обществе.

Однако французский поэт и мемуарист Шарль Мейсон, автор «Секретных записок о России», сам был образованным гувернёром, но отметил, что "среди французских гувернантов, работающих над созданием новой «породы людей», есть недостойные этого звания: их безнравственность бросает тень на всех и делает учителей общим посмешищем..." иностранец также заметил, что российские дворяне, «выбирая человека, дают ему родительские обязанности и власть».[8, 1] Наричательным стал образ такого учителя из комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль» с говорящей фамилией Вральман - бывший кучер, который взялся за 300 рублей преподавать французский язык и «все иные науки». В конце XVIII века появились анекдоты про француза, преподававшего грамматику языка, который отвечал на вопрос о том, что такое модальные глаголы объяснением, что он давно покинул Париж, а мода там, как известно, переменчива. Учитель считал, что слово «модальность» связано со словом «мода». В то же время известны примеры серьезных наставников детей русских вельмож, а именно Ж. Ромма, воспитывавшего сына А.С. Строганова Павла, месье Бодри, который являлся учителем детей графа Салтыкова, швейцарца Лагарпа - воспитателя

Александра I. Но все они были скорее исключением из общей массы французских гувернёров.

Впрочем, к концу XVIII в. ситуация стала меняться к лучшему благодаря ряду обстоятельств. После Великой Французской революции в Россию эмигрировали не только авантюристы ради наживы, но и неплохие специалисты. Кроме того, гувернеры стали конкурировать как с подобными



себе, так и с закрытыми государственными учебными заведениями для дворян. Все это вело к тому, что родители начали более избирательно подходить к кандидатурам воспитателей их детей.

Так чему же учили в процессе домашнего воспитания? В первую очередь, вероятно, были иностранные языки, поскольку языковые навыки требовали от дворянства нового времени. В связи с этим наиболее значимым был французский язык, который заменил примерно к середине XVIII века немецкий. Французский язык был необходим, потому что хорошее знание этого языка обеспечивало дворянину уважение в провинциальном благородном обществе, и особенно в высшем свете. Естественно нужно было изучать разнообразную французскую литературу и, надо сказать, что гувернеры-французы в этом отношении сделали свое дело. Многие авторы записок, как зарубежные, так и отечественные, отмечали хорошее владение французским языком русскими дворянами.

Помимо иностранных языков, обязательных для дворянина, были отобраны и другие науки. Главную роль в этом смысле, конечно, играли отцы, особенно те, кто действительно заботился об образовании и воспитании своих сыновей. Исследователи приводят для примера несколько родительских "инструкций" дворян своим детям, а также планы по воспитанию детей, в воспитании которых активное участие принимали родители (в первую очередь отцы). Одним из наиболее показательных документов можно считать «План воспитания молодого кавалера», составленный в 1764 году для молодого графа Шереметева.

«План воспитания кавалера» состоял из трех частей: 1) общий план воспитания и увеселения кавалера от 12 до 14 лет; 2) план повседневных занятий; 3) заключительное примечание. Первая часть определяет главную задачу «кавалера» - соответствовать званию благородного образованного человека. Для этого он должен быть: а) христианином; б) человеком просвещенного ума; в) гражданином мира и своей Родины. [9, 500] Как видно из документа, первое место было отведено религиозному образованию и воспитанию, которое считалось обязательным компонентом домашнего образования в целом. Знакомство с христианскими заповедями предполагалось, через изучение церковных традиций, чтение Библии, церковных книг и т.д. И надо сказать, что в домашних библиотеках дворян было большое количество духовной литературы, в том числе детской [10]. Дворянина приучали к кресту: крестом его благословляли, осеняли и им же клялись. И это было не случайно так как большинство русских дворян продолжали оставаться верны православной традиции, более того, они

видели в сердечной приверженности своих детей православной вере важнейшую основу для формирования личности и сохранения внутреннего государственного порядка.

Часто родители помимо гувернёров нанимали учителей, которые занимались изучением отдельных дисциплин с малышами. Такую деятельность могли бы осуществлять лица с высшим образованием: отставные военные, гражданские чины и вышедшие в отставку преподаватели [6, С. 251].

Помимо точных наук, детям преподавали и другие предметы, которые формировали гармоничную личность: их учили рисовать различными средствами, помогали осваивать азы музыки, танцев и фехтования.

Что же касается художественного образования девочек в дворянских семьях, то оно по-прежнему ограничивалось в основном домашним преподаванием, и, вероятно, это обстоятельство сыграло важную роль в распространении альбомного творчества среди великосветских дам.

В начале XIX столетия, когда альбомный репертуар заметно расширился в «памятные книжки» стали записывать изречения, делать рисунки и акварели. Они пользовались большой популярностью как в Петербурге и Москве, так и в провинции. Светское воспитание требовало от молодого человека умения написать в альбом мадригал его хозяйке, нарисовать цветок или забавную сценку.

Мода на альбомы явилась следствием синкретичности дворянской культуры. Альбом вмещал в себя опыты домашнего рисования, а также вышивки, музицирования, поэтики. Он оказался выразителем мироощущения сословия, благодаря чему 1820-1840 годы называют иногда эпохой альбомной культуры. Альбомы нельзя отделить от быта и домашнего уклада дворянских семейств.[11,150]

Конечно же, время брало своё и дворянство стало первым сословием, которое положило начало пути от основной семьи к малой, но здесь стоит отметить, что этот путь, в большинстве своём, зародился лишь у богатых дворян. Бедное же дворянство, помещики низшей ступени не имели таких средств для воспитания своих детей и не имели возможности нанимать учителей-предметников или гувернёров. Дворянство, которое стремилось встать у рычагов управления государством, осознавало ту разрозненность, которая существовала между ними и бедным дворянством. Богатые дворяне раздражались от этого, называли не таких состоятельных «тормозом» русского дворянства, злились на их необразованность.

Понимая, что же представляли собой для русского дворянства такие понятия, как семья, детство и семейное воспитание в XVIII-XIX веках, можно вывести некоторые фундаментальные принципы, на которых основывалось воспитание молодых дворян. Во-первых, существует жесткая иерархия по признаку пола. Во-вторых, семья является не оппозицией обществу, а его неотъемлемой частью. В-третьих, отношения между родителями и детьми являются авторитарными, так как между ними нет эмоциональной привязанности. В-четвертых, личность по сравнению с семьей находится на более низкой ступени. В-пятых, главной задачей девушек было удачно выйти замуж, мужчин - должным образом подготовиться к военной службе.

Но главное и непеременимое условие того времени, которое живет и по сей день, заключается в том, что каждая отдельная семья несет ответственность за развитие общества в целом.

#### Список литературы

1. Каменев А.И. Просчеты дворянского воспитания. – СПб, 1995, 295 с.
2. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства XVIII – начала XIX века. – СПб.: Искусство – СПб, 1994. – 758с.
3. Яблочков М.Т. История дворянского сословия в России. – СПб, 1876, 680 с.
4. Чечулин Н.Д. Русское провинциальное общество во второй половине XVIII века. – СПб, 1889 г., 121 с.
5. Людмила Коншина Домашнее образование детей дворянства 18 века  
<http://www.proza.ru/2016/09/14/1945>
6. Мальцев Д.И. История воспитания и образования в России XVIII-XIX в.в. – М., 2007, 376 с.
7. Марасинова Е.Н. Русский дворянин второй половины XVIII в. (Социо-психология личности) // Вестник МГУ. Сер. 8. История. 1991. № 1. С. 17-28.
8. *Masson a.F.Ph. La nouvelle Astree... Metz, 1805. VoL1. P. 1*
9. Ключевский В.О. Русская история. –М. : ЭКСМО, 2012. С.831.

10. Людмила Коншина Домашнее образование детей дворянства 18 века <http://www.proza.ru/2016/09/14/1945>

11. Лебедева Е.Г. «Творчество женщин-художниц в культуре России :На материале светского искусства XVIII - последней трети XIX веков)». 24.00.01. Москва:РИК.Год: 2005. С.244. <http://www.dissercat.com/content/tvorchestvo-zhenshchin-khudozhnits-v-kulture-rossii-na-materiale-svetskogo-iskusstva-xviii-p>

11. Короткова М.В. "Чтобы дети имели здравый разум и доброе сердце..." <http://www.portal-slovo.ru/history/39052.php>

12. Филина А.И. Особенности воспитания в дворянских семьях XVIII - XIX века // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 2 <http://human.snauka.ru/2017/02/16739>

### **Государственная поддержка студенческой семьи как фактор содействия научному росту женщин-ученых**

*И.П. Лотова,*

*руководитель Центра семьи и семейной политики Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, член правления Национального общественного комитета «Российская семья», доктор психологических наук, профессор*

Роль женщины в науке имеет огромный, но до конца еще не раскрытый потенциал возможностей в нашей стране. Отметим, что Россия входит в пятерку государств, где женщины активно представлены в науке, что свидетельствует о долгосрочной государственной политике в этой области.

В мире деятельность женщин-ученых получает большую поддержку и в виде грантов, и в законодательном плане. В информационном пространстве эта тема также является актуальной. В 1998 году ЮНЕСКО была учреждена премия Программы Лореаль ЮНЕСКО «Для женщин в науке». Это стало существенным подспорьем научному сообществу в целом, ибо премии и стипендии для продвижения научной карьеры получили более 2 500 женщин из 112 стран.

В России программа в поддержку женщин-ученых появилась в 2007 году. За 11 лет существования российской программы L'OREAL «Для женщин в науке» 105 молодых женщин, работающих в науке, получили

стипендии. В 2018 году конкурс проходил в России в 12-й раз. В сентябре жюри конкурса объявило десять стипендиатов этого года. Каждый победитель получает от оргкомитета приз в размере 500 тысяч рублей. Некоторые частные зарубежных фондов есть политика поддержки молодых женщин, некоторых этнических групп, что выравнивает возможности и расширяет диапазон академической мобильности. Иными словами, научный сотрудник сегодня может черпать ресурсы не только из бюджета, но и из специальных фондов, программ, которые стимулируют, в частности, и молодежь.

Следует отметить возрастающую роль общественных организаций в содействии научному росту и социальной поддержке женщин-ученых. Так, в Республике Саха (Якутия) в этом направлении успешно работает, созданная в 1995 году, общественная организация – Лига «Женщины – ученые Якутии». Она объединяет в настоящее время более 700 членов, в том числе 77 докторов и 459 кандидатов наук. Основными видами деятельности Лиги являются:

- оказание информационной, консультативной и организационной поддержки женщин-ученых;

- проведение мероприятий, направленных на повышение квалификации членов Лиги, в том числе и за рубежом, а также содействие участию женщин-ученых в научно-практических мероприятиях, проводимых как в стране, так и за рубежом, в международных проектах и публикации научных и методических трудов;

- участие в социальной поддержке женщин-ученых, создании оптимальных условий для их научной деятельности, а также содействие распространению информации о достижениях и проектах членов Лиги.

Одним из приоритетных направлений государственной демографической и семейной политики в нашей стране является поддержка молодой семьи, являющейся важным социальным институтом.

Студенческая семья – особый тип современной молодой семьи. Студенческий возраст является ответственным и с точки зрения социальной адаптации, и социально-психологической зрелости личности. Именно на время обучения в ВУЗе приходится наибольшее число заключаемых молодыми людьми браков, формируется интерес к науке, а наиболее одаренные из студентов поступают в аспирантуру для продолжения научных изысканий. Неслучайно, по мнению большинства ученых, именно в

студенческой семье сконцентрирован не только репродуктивный потенциал российского общества, но и научный.

Практика показывает, что эффективность социальной поддержки молодой семьи напрямую зависит от знания насущных проблем и понимания конкретных потребностей семьи в тех или иных формах социальной поддержки на разных этапах ее жизнеобеспечения.

Студенческая семья – достаточно сложный и еще малоизученный объект исследований. Изучению различных аспектов жизнедеятельности молодой российской семьи, а также проблем и путей их решения посвящены исследования педагогов, психологов, социологов, экономистов, юристов и др. [1, 3, 6, 7, 10]. К сожалению, литературы по данной теме немного, работы, как правило, относятся к концу 80-х, началу 90-х годов прошлого века. Остаются недостаточно изученными характеристики современного портрета и проблем студенческой семьи, в том числе семьи, где один из супругов обучается в аспирантуре. Не проработанными остаются и вопросы минимизации трудностей молодой семьи, а также оптимизации ее внутренних ресурсов в разрешении жизненных проблем.

В исследовании, проведенном под руководством и при участии автора в 2016 году, участвовали студенческие семьи, брак которых зарегистрирован, стаж семейной жизни не превышает 5 лет.

Оба супруга – студенты Московского государственного областного университета и Московского городского педагогического университета в возрасте от 18 до 28 лет. Общая выборка – 100 человек, из них в аспирантуре обучается 10 респондентов. Детей имеют 60% обследованных семей (1 ребенка – 90%, двух детей – 10% семей). Дети в студенческих семьях, как правило, дошкольного возраста.

Целью исследования являлось определение специфики студенческой семьи и ее проблем, а также изучение факторов, влияющих на успешность студенческого брака и совмещения обучения одного из супругов в аспирантуре и выполнения семейных обязанностей.

Исследование позволило выявить, что в освоении студентами семейных ценностей можно выделить 2 этапа: добрачный и брачный.

Добрачный этап, условно обозначенный как подготовка к семейной жизни, характеризуется тем, что у студентов под влиянием традиций семей, где они выросли, воспитывались, а также социума формируются определенные знания и установки в отношении семьи.

Одновременно брачный этап разделен условно на два периода: период первичной адаптации (до рождения ребенка) и период вторичной адаптации (после рождения ребенка).

Отметим, что период первичной адаптации обычно длился 2-3 года. Однако в последние 10 лет студенты откладывают решение о рождении ребенка на более позднее время («после окончания ВУЗа», «после завершения обучения в аспирантуре и защиты диссертации»). И, как следствие, период первичной адаптации увеличился до 5-6 лет.

На этом этапе осуществляется более глубокое познание супругами друг друга («притирка» характеров). Как правило, молодые супруги (40%) сталкиваются с первыми проблемами семейных отношений, когда обнаруживается несоответствие между имевшимися представлениями, ожиданиями и реальностью совместной жизни.

В период вторичной адаптации (после рождения ребенка) происходит накопление определенного опыта супружеских отношений, разрешения межличностных, материально-бытовых проблем, а также проблем, связанных с воспитанием детей, взаимоотношениями с родственниками.

Большинство обследованных студенческих пар (90%) воспитывались в полных семьях; 70% воспитывались в семьях с братьями и сестрами, а 10% студенческих семей проживали с бабушками и дедушками. Таким образом, семейное воспитание большинства молодых супругов студенческих семей осуществлялось в полном объеме родственных связей, что положительно повлияло на формирование у них в последующем модели будущей семьи, отношений к семье и способов разрешения семейных проблем.

Анализ результатов исследования показал, что в студенческой среде широко распространены добрачные интимные связи. Так, среди обследованных студенческих семей 95% имели интимные отношения с будущим супругом до брака. Характерно, что основным мотивом заключения брака у студентов являются любовь (90% опрошенных).

Наряду с этим, 65% опрошенных студентов видят назначение семьи в заключении брака и рождении детей; 35,0% – в достижении высоких жизненных и карьерных целей, а также материального благополучия. Характерно, что у 10% опрошенных (и это девушки) основным мотивом вступления в брак названо желание иметь детей.

Ценностная составляющая студенческого брака характеризуется важностью наличия в семье взаимопонимания между супругами. Это отметили 90% опрошенных студентов [5, 9].

Анализ характеристик социального самочувствия в студенческих семьях показал, что 85% опрошенных «В основном удовлетворены» и «Полностью удовлетворены» тем, как складывается их семейная жизнь.

При этом 36,5% опрошенных отметили, что у них недостаточно знаний и умений, необходимых для построения успешной семьи. В частности, не хватает знаний и умений ведения совместного хозяйства, распределения зон ответственности супругов и разрешения семейных конфликтов, а также необходимого опыта для воспитания ребенка.

Эти данные свидетельствуют о том, что до заключения брака не все молодые люди в достаточной мере осознавали важность приобретения определенных педагогических, психологических, экономических и юридических знаний и умений, столь необходимых для построения семьи, обеспечения и жизнеспособности.

Наши исследования свидетельствуют о том, что 36% опрошенных студентов обращались в психологическую консультацию, из них 25% – многократно. В числе проблем, являющихся наиболее частыми поводами для обращения в психологическую консультацию, студенты назвали конфликты, связанные:

- с трудностями совмещения научной деятельности и семейной жизни, необходимостью работать одному из родителей;
- с различиями во взглядах на семейную жизнь и распределение супружеских ролей и обязанностей, в том числе в вопросах воспитания ребенка;
- со сложностями в межличностных взаимоотношениях и взаимоотношениях супругов с родителями студентов, а также неумением разрешать внутрисемейные конфликты.

Можно сделать вывод о том, что изучение представлений о семейных конфликтах является весьма важной задачей, так как данные исследования могут помочь предвидеть, каких событий следует ожидать и с какими проблемами придется столкнуться во время консультирования молодой студенческой семьи. По нашему мнению, следует задуматься над созданием центров при учебных заведениях, которые бы специализировались на консультировании студентов по вопросам создания, сохранения и



укрепления семьи, а также проведении различных мероприятий в виде тематических семинаров, тренингов, в том числе для молодых матерей, в целях ознакомления с предстоящими трудностями и конфликтами, возникающими в процессе семейной жизни.

Среди наиболее острых социальных проблем, с которыми столкнулись студенческие семьи, названы жилищные (75,0%) и материальные (62,3 %) проблемы.

Отметим, что из 25% студенческих семей, не проживающих в студенческих общежитиях, 20% или «снимают» жилье, или проживают совместно с родителями одного из супругов, и только у 5% опрошенных семейных студентов есть собственное жилье. На наш взгляд, жилищную проблему семейных студентов смогли бы решить семенные общежития учебных заведений, однако в настоящее время не все ВУЗы страны располагают ими.

Исследование показало, что основным источником дохода у 90% студенческих семей является подработка. Остальные молодые семьи пользуются финансовой помощью родителей или ближайших родственников. Семейные студенты нередко на последних курсах обучения переходят на вечернюю, очно-заочную и индивидуальную формы обучения, совмещая работу и учебу. Особенно это является распространенным в семьях после рождения второго ребенка, а также в семьях, где один из родителей, обучается в аспирантуре.

В целом, характеризуя помощь родителей, студенты отмечали следующие ее виды: финансовая, материальная и помощь в воспитании детей.

Таким образом, характеризуя потребности студенческих семей в социальной защите и ожидании внешней помощи, отметим, что студенческие семьи нуждаются в обеспечении жильем (75,0% опрошенных); психологической помощи (37%); помощи в трудоустройстве (30,9%); юридической помощи (22,7%); дошкольных образовательных организациях (19,5%) и льготах на оплату коммунальных услуг (16,8%) [2, 4]..

Анализ опыта субъектов Российской Федерации по социальной поддержке молодых семей показывает, что в стране отсутствует единая правовая база социальной политики в отношении студенческой семьи.

Разрозненность в формах поддержки и помощи семейных студентов, а также низкая эффективность социальных программ по поддержке

студенческой семьи обусловлена в регионах, на наш взгляд, прежде всего непониманием специфики проблем студенческих семей и тем, что до сих пор на федеральном уровне студенческая семья, как особая категория молодой семьи, не выделена.

Считаем, что укрепление студенческой семьи должно рассматриваться как одно из приоритетных направлений не только молодежной и семейной политики, но и государственной социальной политики на всех уровнях законодательной и исполнительной ветвей власти.

Опыт субъектов Российской Федерации по социальной поддержке студенческой семьи показал, что она будет эффективной, если будет носить комплексный, системный характер и включать следующие основные компоненты:

- мониторинг социально-экономического положения студенческих семей с последующим анализом социального портрета современной российской студенческой семьи, определением ее основных проблем и подготовкой региональных комплексных программ поддержки и укрепления данной категории молодой семьи;

- совершенствование системы социальных, медицинских, юридических, психологических и других служб в целях расширения сферы медико-социальных, социально-правовых, психолого-педагогических, информацион-ных, консультационных и иных услуг студенческим семьям [8];

- объединение усилий государственных структур и гражданского общества, в том числе общественных некоммерческих организаций, по поиску и реализации в субъектах российской Федерации современных форм поддержки студенческой семьи и молодых мам, занимающихся наукой.

Особое место в системе поддержки студенческой семьи, на наш взгляд, должно быть отведено формированию и реализации в образовательных организациях современной модели сопровождения студенческой семьи, которая должна реализовываться на системной основе, носить комплексный характер и включать следующие основные компоненты:

- создание семейных вузовских (межвузовских) студенческих семейных комплексов, включающих полный набор социально-бытовых услуг, а кроме того семейные детские комнаты;

- предоставление в центрах по трудоустройству студентов, созданных при учебных заведениях, полной и постоянно обновляющейся информации о возможностях трудоустройства для семейных студентов;

- создание семейных клубов, где студенты и семенные пары могли бы пройти диагностику, получить психологические консультации по семенным проблемам, принять участие в просветительских и образовательных программах, спортивно-оздоровительных мероприятиях;

- создание для студенток-матерей условий для совмещения учебы и семейных обязанностей, в том числе путем предоставления возможности учебы по индивидуальному графику со свободным посещением занятий, консультаций по различным учебным предметам, а также сдачи экзаменов и зачетов в удобное для них время;

- содействие участию молодых ученых в научно-практических мероприятиях, проводимых как в стране, так и за рубежом, в международных проектах, а также в публикации их научных и методических трудов.

Вышеперечисленные мероприятия, на наш взгляд, будут способствовать не только повышению эффективности социальной поддержки молодой семьи, укреплению такого социального института, как студенческая семья, но и будет способствовать научному росту и социальной поддержки женщин-ученых.

## Литература

1. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. – 2008. – № 88. – С.4-9.
2. Волков А.Г. Проблемы супружеского благополучия: Пер. с чешек. /Общ. ред. и предисл. М.С. Мацковского. – М.: Прогресс, 2008. – 144 с.
3. Гурко Т.Ж. Студенческая семья / редкол.: Э.К. Васильева и др. – М.: Мысль, 1988. – С.9-11.
4. Герасимова И.А. Основы семейной жизни. – М.: Просвещение, 2005. – 450 с.
5. Лотова И.П. Основные детерминанты профессионального самоопределения студентов вузов /Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века: сборник научных трудов /под ред. В.А. Шабуниной, А.С. Гильяно,

Н.В. Дунаевой, Л.П. Илларионовой. – М.: Издательство Российского государственного социального университета\, 2017. – С. 9-15.

6. Лотова И.П. Развитие института родительства: социологический анализ / И.П. Лотова // Euroasian Union of Scientists (Евразийский Союз Ученых). – 2016. – № 22. – Часть 5. – С.185-188.

7. Лотова И.П. Студенческая семья: современный портрет, характеристика основных проблем и пути разрешения. – Ученые записки Забайкальского государственного университета. – Т.2, №3, 2017. – Серия. «Социологические науки». – С.129-134.

8. Лотова И.П. Психологическое сопровождение образовательного процесса в ВУЗе. – Вестник МГОУ. – 2014. – № 1-14. – Серия «Психологические науки». – С.66-72.

9. Молодежь новой России: ценностные приоритеты. Сайт ФГБУН Института социологии РАН: [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_Youth\\_1\\_1.html?&printmode](http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_1_1.html?&printmode)

10. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт. – 2015. – 372 с.

### **Роль женщин-ученых в становлении современного образования (на примере Московского педагогического государственного университета)**

*С.В. Мурафа*

*кандидат психологических наук, доцент кафедры психологической антропологии Института детства МПГУ*

За долгие годы (146 лет) Московский педагогический государственный университет (МПГУ) вместе со всей страной прошел большой и сложный путь – путь, отмеченный крупными, выдающимися успехами, достижениями и открытиями, но и глубокими разочарованиями, тяжелыми ошибками, потерями.



Став в конце XIX века первым и ведущим высшим женским учебным

заведением в России, МПГУ в течение всего времени сохраняет и укрепляет позиции флагмана высшего педагогического образования страны [1].

В структуру современного МПГУ входит 12 институтов, 4 факультета, 10 учебно-научных центров. 59 научных школ, 1 лицей, 1 колледж. В МПГУ реализуется 500 образовательных программ высшего образования, 38 направлений подготовки бакалавров, 25 направлений подготовки магистров, 69 направлений подготовки в аспирантуре и 73 программы дополнительного образования [8].

В научно-педагогический состав МПГУ входит 1746 преподавателей, 490 аспирантов, 888 кандидатов наук, 350 профессоров и 365 докторов наук [8].

МПГУ можно назвать женским вузом, так как большую часть научно-педагогического состава составляют женщины. Ниже представлены статистические данные Управления развития кадрового потенциала МПГУ.

***Соотношение профессорско-преподавательского состава (ППС) женщин и мужчин за период с 2014 по 2018 гг. (в %)***

<i>Год</i>	<i>Женщины (%)</i>	<i>Мужчины (%)</i>
4	67,11%	32,89%
5	62,02%	37,89%
6	70,97%	29,03%
7	70,72%	29,28%
8	69,00%	31,00%

По данным Управления развития кадрового потенциала (справка от 28.09.2018 г.)

Исходя из приведенных данных видно, что за 5 лет % соотношение в ППС практически не изменяется, что говорит об устойчивой тенденции преобладания женщин преподавателей в МПГУ.

Если проанализировать % соотношение женщин и мужчин на руководящих должностях МПГУ, то данные противоположные.

***Соотношение женщин и мужчин на руководящих должностях за период с 2014 по 2018 гг. (в %).***

	<i>Год</i>	<i>Женщины (%)</i>	<i>Мужчины (%)</i>
4	201	22,22%	77,78%
5	201	10,00%	90,00%
6	201	30,00%	70,00%
7	201	40,00%	60,00%
8	201	33,00%	67,00%

По данным Управления развития кадрового потенциала (справка от 28.09.2018 г.)

За всю многолетнюю историю МПГУ руководство вузом осуществлялось только мужчинами. Это Герье В. И., Вернадский В. И., Чаплыгин С. А., Наметкин С. С., Пинкевич А. П., Попов П. И, Мясников П. В., Поликарпов Д. А. Матросов В. Л., Семенов А. Л. и Лубков А. В.

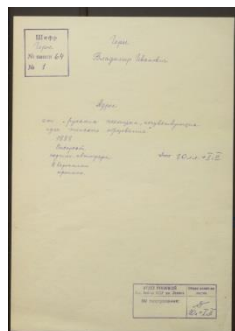
Из 274 представленных ученых на сайте МПГУ женщины – ученые составляют только 1/3 [7]. За период с 2010 – 2018 преподавателями МПГУ издано более 1000 книг: монографии, учебные пособия, учебники для высшей школы, учебники для старшей, средней и начальной школы. Из них авторами более 600 книг являются женщины.

МПГУ является продолжением знаменитых Высших женских курсов Герье, которые впервые открыли возможность прекрасному полу получать образование. Инициатором создания частных женских курсов был историк и видный общественный деятель Владимир Герье. Идею поддержал министр образования граф Толстой. Открытие учреждения состоялось в здании Первой мужской гимназии на Волхонке в ноябре 1872 года [4].

Московские Высшие женские курсы стали первым учебным заведением, открытым для особ женского пола из любого сословия. До этого

времени дамам приходилось обращаться в зарубежные институты и университеты, где такая возможность была уже давно. Был период, когда курсы были закрыты из-за самих женщин, участвовавших в революционных восстаниях за "равноправие и демократию, против монархии" в 1886 г., а в 1888 году состоялся последний выпуск слушательниц [5]. На этом в России прекратило существовать высшее женское образование. До 1900 г.

В музее МПГУ находится документ - письмо «женщин», в котором выражается переживание за прекращение деятельности МВЖК, как храма науки для женщин России. В частности, говорится о том, что женщина может быть способна к науке и тому есть некоторые подтверждения (они приводятся). Вспоминая "благодатное для русской женщины время", авторы письма поддерживают и благодарят В. И. Герье. В 1888 году, в честь последнего выпуска были изготовлены уникальные именные значки.



### Знаменитые выпускницы Высших женских курсов



*Н. Н. Ладыгина-Котс* - доктор биологических наук. зоопсихолог, исследователь поведения высших приматов.

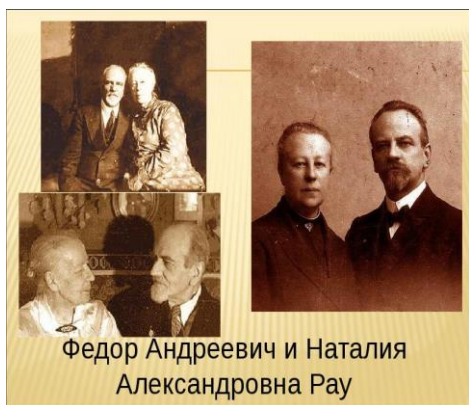
Помимо работы в Дарвиновском музее Надежда Николаевна занималась исследованиями поведения животных, принесшими ей мировую известность. В 1935 году Надежда Николаевна публикует монографию «Дитя шимпанзе и дитя человека в их инстинктах, эмоциях, играх, привычках и выразительных движениях», в которой обобщила свои многолетние наблюдения за шимпанзе. В 1945 году её приглашают старшим научным сотрудником в Институт философии АН СССР. Характерной чертой работ Надежды Николаевны всегда была безупречная объективность в оценке получаемых фактов, взвешенность выводов, твердая верность своей позиции. Её научное наследие продолжает

активно влиять на современных исследователей поведения животных, её работы широко цитируются, на них до сих пор ссылаются ученые.



*В. А. Варсонофьева* - первая женщина, получившая учёную степень доктора геолого-минералогических наук (1935 г.). Заведующая кафедрой геологии, профессор, одна из авторов многотомного фундаментального труда «Геология СССР». В 1907 г. она поступила на физико-математическое отделение Высших женских курсов в Москве. Летом 1911 г. профессор А. А. Чернов организовал для студенток первую экскурсию на Северный Урал, и таким образом Вера Александровна впервые попала в район, который позднее стал местом её многолетних геологических исследований.

В. А. Варсонофьева преподавала во 2-м МГУ, где читала свой оригинальный курс минералогии и геологии, включавший основы палеонтологии и лекции по динамической и исторической геологии. В 1934-1935 гг. под ее руководством был разработан курс методики преподавания геологии. В 1935 г. за совокупность опубликованных к тому времени работ В. А. Варсонофьева стала первой из женщин, которая получила без защиты диссертации учёную степень доктора геолого-минералогических наук. В 1945 г. Она была избрана членом-корреспондентом Академии педагогических наук СССР.



*Н. Н. Рау* - сурдопедагог, общественный деятель. Доцент, кандидат педагогических наук, 1932г. Пример одной из ярких династий дефектологов.

Кафедра сурдопедагогики МПГУ является одной из старейших в России. Формирование научной школы в области сурдопедагогики было начато Федором Андреевичем Рау, доктором педагогических наук, профессором, членом-корреспондентом Академии педагогических наук РСФСР, мужем Н. Н. Рау. Ф. А. Рау является одним из организаторов высшего дефектологического образования в нашей стране. Важное направление в области исследований в первые годы становления научной школы возглавила Н. А. Рау. Она пропагандировала необходимость раннего начала коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения слуха. Ее идеи нашли применение в открытом



совместно с Ф. А. Рау в Москве первом в России и Европе детском саду для глухих (1900 г.). Это направление и в настоящее время является одним из приоритетных в сурдопедагогике, обеспечивающим успешность социальной адаптации и интеграции детей с нарушением слуха в общество.

### **Знаменитые женщины-ученые современного МПГУ**



*В. С. Мухина* - ученица Н. Н. Ладыгиной-Котс, которая была её руководителем во время обучения на биолого-химическом факультете МГПИ. Валерия Сергеевна в 1956 г. окончила МГПИ им. Ленина (МПГУ), биолого-химический факультет. В. С. Мухина - советский и российский психолог, педагог, основатель и руководитель научной школы «Феноменология развития и бытия личности». Академик РАО и РАЕН, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой психологии развития МПГУ с 1988 г. С 1962 г. В. С. Мухина начала преподавательскую работу на кафедре психологии МПГИ им. В. И. Ленина. В 1965 г. она защитила кандидатскую диссертацию, а в 1972 г. - докторскую. Является автором дневника матери, уникального по продолжительности непрерывного научного наблюдения за психическим развитием сыновей - близнецов - от рождения до 7 лет (издан в книгах «Близнецы: Дневник развития двух мальчиков», 1968, 1997 гг. и «Таинство детства», 1998, 2000, 2004 гг.). Главный редактор журнала «Развитие личности», председатель секции «Развитие личности» Российского психологического общества.



*И. Д. Демакова (Олтаржевская)* - одна из самых известных выпускниц МПГУ. Доктор педагогических наук, профессор. Ирина Дмитриевна в 1960 г. окончила историко-филологический факультет МГПИ им. Ленина (МПГУ). В годы студенчества являлась одним из активных членов бардовского сообщества и оказала огромное влияние на развитие этого музыкально-поэтического направления. В 2000 г. защитила докторскую диссертацию на тему «Воспитательная деятельность педагога как фактор гуманизации пространства детства». В 1991 году создала «Молодежный Корчаковский центр». Она является поистине одним из главных вдохновителей

корчаковского движения в России. Под ее руководством был создан Международный интеграционный лагерь «Наш дом», открытый для всех, кому нужна поддержка и кто готов помогать другим. Около 20 лет Ирина Дмитриевна работала в качестве заведующего кафедрой педагогики и психологии в Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Она – автор свыше 300 научных и научно-методических работ. Ее заслуги были отмечены Медалью К. Д. Ушинского, наградой «Почетный работник высшего образования Российской Федерации», нагрудным знаком Минобрнауки «За милосердие и благотворительность», памятной медалью «Патриот России». С 2017 г. Ирина Дмитриевна заведующая кафедрой психологической антропологии Института детства МПГУ, является руководителем Учебно-научного корчаковского центра воспитания детей и молодежи МПГУ, а также руководителем Бардовского клуба Института детства. «Одержимые жаждой творить» – именно так можно сказать об учениках и коллегах Ирины Дмитриевны, которые видят перед собой не просто пример для подражания, а истинный образец – ученого, педагога, женщины.



*Д. Б. Богоявленская* - профессор, доктор психологических наук, заслуженный деятель науки РФ. Почетный профессор МГУ. Почетный член РАО, действительный член Международных Академий Психологических наук, Естественных наук, Творчества, Российской Академии менеджмента в образовании и культуре. Эксперт Общественной палаты РФ. Главный научный сотрудник, руководитель группы диагностики творчества ФГНУ ПИ РАО. Основатель и руководитель научной школы «Психология творчества и одаренности». С 2017 г. является научным руководителем магистратуры кафедры психологической антропологии Института детства МПГУ «Психология творчества и одаренности». Д. Б. Богоявленская окончила философский и психологический факультеты МГУ (1958 г.), автор 450 научных публикаций, член редколлегии РП журнала, председатель редакционного совета журнала «Образование личности», член пяти редакционных советов, редактор множества сборников РПО по проблемам творчества и одаренности. Диана Борисовна награждена орденом «За служение науке»; 14 медалями: Отличник просвещения; медалью ВДНХ; 850-летия Москвы; им. К. Д. Ушинского; им. П. Г. Челпанова; им. В. И. Вернадского; Лауреата премии

Президента в области образования; МАПН «Человеческий фактор»; «За вклад в развитие военной науки»; «За содружество во имя спасения – МЧС»; «Патриот России»; за вклад в развитие образования, за содействие воспитанию; 7 почетными знаками: тремя знаками (серебряное, золотое, брильянтовое) «ПСИ», РПО и РАО; «Петра Великого» РГСУ, Имидж женщины XXI в., Л. С. Вернадского, Шаг в будущее; «Ника» за вклад в психологическую науку; рядом почетных грамот. Четырежды победитель (2003, 2014, 2015, 2016 гг.) и трижды лауреат конкурса «Золотая психея» в различных номинациях в разные годы. Победитель в номинации «женщина – ученый» 1 женского конгресса в РФ в 2014г. Д. Б. Богоявленской разработано новое направление в психологии творчества и одаренности в рамках отечественной процессуально-деятельностной парадигмы, которое объединило вокруг Д. Б. Богоявленской молодых и зрелых ученых, увлеченных перспективами изучения проблемы творчества и одаренности [3].

«Научный коллектив преподавателей магистратуры «Психология творчества и одаренности» и магистранты под научным руководством ведущего специалиста страны в области психологии одаренности проводят активную творческую и научную деятельность. Еще в 2003 г. по инициативе Д. Б. Богоявленской авторским коллективом ведущих отечественных ученых была разработана «Рабочая концепция одаренности». В концепции были определены основные задачи по обучению и развитию одарённых детей, представлены различные методы работы с талантливой молодежью. Перспективы проделанной работы коллектива с особой актуальностью востребованы сейчас. Только за последний год в России прошло несколько крупных конференций с участием Д. Б. Богоявленской и ее учеников, где поднимается проблема работы с талантливой молодежью» [С.270,2].

Роль женщин-ученых МПГУ в становлении современного образования в России несомненна велика. Пока мы остановились только на нескольких ярких страничках истории нашего вуза. Рассказали о женщинах-ученых МПГУ, которые являются флагманом для будущего поколения учителей, преподавателей, ученых.

Особую благодарность автор статьи выражает за помощь в подготовке материала статьи и доклада: первому проректору МПГУ Дронову В. П., начальнику Управления кадрового потенциала МПГУ Кузнецовой Н. А., директору научной библиотеке МПГУ Лихановой И. В. и директору Музея МПГУ Борису В. Ю.

## Литература

1. Москвин В.В., Баранов А. В., Дайч З. Г., Ильин С. В., Полозов Г. П., Савельев П. Ю., Чураков Д. О. Московский педагогический государственный университет. 125 лет.- М.: Флинта, 1997.- С. 560.

2. Мурафа С. В. Научная школа Д.Б. Богоявленской - ориентир современной российской психологии одаренности. В сборнике: Прогресс России. Женский аспект. Сборник научных статей и архивных материалов. Архив Российской академии образования.- М.:2018, С.269-273

3. Мурафа С. В. Практика развития одаренности. В сборнике: Психология творчества и одаренности. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор Д. Б. Богоявленская - М.: 2018, С.414-420.

4. Научные школы Московского педагогического государственного университета: Выпуск 1.- М.: Прометей, МПГУ, 2008.- С.320

5. Очерки истории Московского педагогического государственного университета. – М.: Прометей, МПГУ 2002.- С.480.

6. Справка Управления развития кадрового потенциала МПГУ от 28.09.2018г.

7. Сайт МПГУ (<http://mpgu.su/scientists/> 28.09.2018)

8. Сайт МПГУ (<http://mpgu.su/ob-mpgu/> 28.09.2018)

## История научных династий в документах архива Российской академии наук<sup>34</sup>

*Осипова Н.М.,  
к.и.н., ученый секретарь Архива РАН, Россия, Москва*

Архив Российской академии наук является старейшим отечественным научным архивом, отметившим свой с 290-летний юбилей. Он хранит документы по истории науки не только нашей страны, но мирового научного сообщества. Научный потенциал Архива содержится в 2000 архивных фондах, включающих свыше миллиона единиц хранения. Среди них фонды учреждений Академии наук и фонды личного происхождения, комплектование которыми является характерной особенностью Архива. Документы таких архивных фондов могут содержать самые разнообразные

<sup>34</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 18-011-00238).

сведения по различным направлениям науки. И тем более они содержательнее, если представляют собой фонды научных династий. Эти фонды, служащие источником по изучению жизни и творчества ученых, позволяют взаимно дополнить материалы, содержащиеся в них и проследить историю семьи – это фонды Богдановых, Вернадских, Обручевых, Саваренских, Северцовых, Славяновых, Шмидтов и др.

Примером воспитания детей в научном русле может служить семья Богданова Анатолия Петровича (1834-1896), зоолога и антрополога, члена-корреспондента Петербургской Академии наук (1890). Он работал и преподавал в Московском университете и в Зоологическом музее университета, руководил отделом прикладной зоологии в Московском музее прикладных знаний и возглавлял Комитет шелководства. Фонд № 466 содержит 1759 дел за 1841-1942 гг. В первую очередь это научные работы ученого по зоологии. Его биографические документы представляют собой похвальные листы, ученические билеты, экзаменационный список, детский и отроческий дневники (1848-1852) и записи дневникового характера (1850-1887), дипломы русских и иностранных научных обществ, копия духовного завещания (1897), разделы биографии А.П. Богданова «Детство», «Гимназия», «Студенчество», составленные О.А. Богдановой (1936), автобиографии (1873, 1879). В фонде сохранились также служебные и научно-организационные материалы А.П. Богданова, связанные деятельностью в Русском Обществе акклиматизации животных и растений (1858-1896), Обществе естествознания, антропологии и этнографии (1864-1895), Московском обществе сельского хозяйства (1857-1893), документы о подготовке и проведении международных научных конгрессов (1890-1894) и Политехнической выставки (1871-1907) в Москве обзор выставки и переписка по организации и проведению Антропологической выставки (1877-1879) и др. В составе семейного архива отложились материалы детей А.П. Богданова - Владимира Анатольевича Богданова (старшего сына): ученические и студенческие документы, дипломы научных обществ, дневники (1885-1886, 1878), печатные работы В.А. Богданова, стихотворения (1881-1921), переписка. Еллия Анатольевича Богданова (младшего сына): отчеты о командировках (1896, 1897), стихотворения (1886-1888, 1895), автобиография (б/д), дневники (1887-1890), дипломы русских и иностранных научных обществ, переписка (1888-1935). Ольги Анатольевны Богдановой (дочери): выписки из метрической книги, школьные документы, дипломы ученых обществ, удостоверение личности, дневники и воспоминания (1857, 1894-1940), биография отца и материалы к биографиям отца и братьев,

беллетристические произведения и стихотворения, черновые и подготовительные материалы к статьям и воспоминаниям. Ора Анатольевича Богданова (сына, умершего в 1875): письма, фотографии. Елены Васильевны Богдановой (жены): воспоминания о Е.В. Богдановой Н.М. Кулагина (1886), дневник (1892-1893), переписка и др. Глафиры Николаевны Кейкуатовой (княгини, бабушки): альбом со стихами на память (1823-1827), объявление в суд (1841), переписка с родственниками, в том числе письма А.П. Богданова (1841-1859); семейная переписка рода Богдановых (1841-1942). Несомненный интерес представляют семейные фотографии и альбомы семьи Богдановых (1847-1929); фотографии русских и иностранных ученых, писателей, композиторов и общественных деятелей; фотоматериалы по Политехнической выставке (1872). Образцом воспитания детей являются издаваемые совместно с ними еженедельные иллюстрированные семейные газеты-дневники семейной жизни «Измайловская ботвинья», «Арбатская ботвинья», «Трещотка», «Нежданчик», «Плутовка», «Комета» (1880-1885), «Записки Всеарбатской Богдановской Академии Наук и Искусств» под редакцией Е.А. Богданова (1885-1888). Материалы путешествий семьи Богдановых за границу, в том числе дневники А.П. Богданова и его детей (1873-1891).

Богатый семейный архив Вернадских хранит историю нескольких поколений и ветвей этого рода, одним из выдающихся представителей которого является Вернадский Владимир Иванович (1863-1945), основатель геохимии, биогеохимии, радиобиологии, действительный член Академии наук (с 1912), первый президент Украинской академии наук (1919). Он работал в Минералогическом музее Петербургского университета (1886-1888), являлся директором Геологического и минералогического музея Академии наук (с 1914), председателем Комиссии по изучению естественных производительных сил России (1915-1930), руководителем Государственного радиового института (1922-1939), руководителем Биогеохимической лаборатории (1927-1945), директором Лаборатории геохимических проблем АН СССР (1928-1945), преподавал в Московском университете (1898-1911). Фонд № 518 содержит 4741 дело за 1767-1966 гг., в первую очередь это рукописи научных трудов. Несомненный интерес представляют биографические документы: воспоминания и дневники (1874-1944), «Хронология» (документы и семейные материалы за 1799-1944 гг. для воспоминаний «Пережитое и передуманное») (1942-1944), автобиографии (1927-1943), дипломы, удостоверения, заграничные паспорта, членские билеты, грамоты на жалование орденов членам семьи, записные книжки

(1888-1913) и др., а также служебные и научно-организационные материал. В составе семейного архива находятся имущественные документы на покупку имения и крепостных людей предками В.И. Вернадского (1819, 1921, 1833, 1862, 1868), договоры и отчеты по управлению имением Вернадовка (1881-1917). В фонде отложились бережно сохраненные В.И. Вернадским личные документы его родных - Анны Петровны Вернадской (урожденной Константинович, матери), Ольги Ивановны Алексеевой (сестры) и Николая Ивановича Вернадского (сводного брата), Ивана Васильевича Вернадского (отца - научные труды по экономике и статистике, биографические и личные документы, переписка 1840-1880-ые), Марии Николаевны Вернадской (урожденной Шигаевой, первой жены И.В. Вернадского, научные работы по политэкономии и статистике, статьи на общественно-политические темы, мемуары и эссе, переписка за 1840-1850-ые), Натальи Егоровны Вернадской (жены, ученические сочинения, дневники (1902-1903, 1915-1916), альбомы и фотографии, личные документы, дневник (1877, 1941-1942) и переписка), Анны Сергеевны Короленко (племянницы, переписка за 1896-1917 гг.). Сохранилась обширная переписка В.И. Вернадского с его родными, а также фотографии В.И. Вернадского, членов его семьи, учеников и коллег (1866-1945), семейные фотоальбомы. Среди трудов других авторов имеются рукописи и оттиски работ Г.В. Вернадского на англ. яз. (1966), Н.И. Вернадского, Е.М. Короленко и др. В Архив РАН недавно поступили документы Георгия Владимировича Вернадского (сына).

Документы династии Обручевых отложились в фонде известного ученого Обручева Владимира Афанасьевича (1863-1956), геолога, географа, путешественник, действительного члена АН СССР (1929), профессор. Он работал в Русском географическом обществе (1895-1898), Управлении «Лензолото» (1926-1936), Геологическом институте АН СССР (1929-1933), Комитете по изучению вечной мерзлоты (1930-1939), Институте мерзлотоведения АН СССР (1939-1956), преподавал в Томском технологическом институте (1901-1912), Таврическом университете (1918-1921), Московской горной академии (1921-1929). Фонд № 642 содержит 2881 дело за 1830-1969 гг., в том числе его рукописи научных трудов и литературных произведений. Биографические документы представлены удостоверениями, пенсионной книжкой, извещениями о присуждении премий и избрании действительным членом академий и обществ, аттестатом профессора, служебными пропусками, членскими карточками, указом Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя социалистического труда (1945), благодарственными письмами,

постановлениями о присуждении медалей и премий, автобиографией (1943), дневником состояния здоровья (1949-1951), анкетами, сведениями биографического характера (1927-1944); дневниковыми записями (1955-1956), списками трудов (1925-1963), студенческие конспектами, юбилейно-поздравительными документами, хозяйственно-бытовыми, финансовыми документами, документами о В.А. Обручеве. В семейном архиве сохранились фотографии и документы родственников: Афанасия Александровича Обручева (отца, «Походные воспоминания», 1855), Марии Афанасьевны Обручевой (сестры, выписка из крепостной книги о покупке хутора, свидетельство о смерти), Александра Александровича Обручева (двоюродного брата, воспоминания и подборки документов «Семья Обручевых на службе России», 1963), Елизаветы Исааковны Обручевой (первой жены, свидетельства о крещении и смерти, паспортная книжка, удостоверение личности, письма), Владимира Владимировича Обручева (сына, переписка об издании трудов Г.Н. Потанина и о работе школьных кружков, заключение по сценарию научно-популярного фильма «В горах Алтая», статья «Некоторые вопросы минерально-сырьевых ресурсов (итоги Иркутской конференции 1947 г.)», переписка В.В. Обручева в том числе с родственниками), Евы Самойловны Бобровской-Обручевой (второй жены, дневниковые записи 1935-1947 гг., ее переписка в том числе с родственниками). В фонде сохранились документы В.А. Обручева о научно-организационной, экспедиционной, редакционно-издательской и общественной деятельности и деятельности в области международных связей, его переписка с родственниками и др. Дополняют фонд фотографии В.А. Обручева, с родственниками и коллегами (1866-1956), открытия памятника на Новодевичьем кладбище (1960), домов и кабинета В.А. Обручева (1880-1953), мемориальной доски (1957), президиума по празднованию 100-летнего юбилея со дня рождения В.А. Обручева в Доме ученых (1963). К роду Обручевых относится и Мария Александровна Бокова-Сеченова (1839-1929), одна из первых русских женщин-офтальмологов, которая родилась в семье генерала А.В. Обручева. В 1887 г. она обвенчалась с Иваном Михайловичем Сеченовым. В фонде И.М. Сеченова (№ 605) хранятся документы о ее жизни и деятельности.

Научная династия Саваренских в Архиве РАН представлена двумя славными представителями. В первую очередь это - Саваренский Федор Петрович (1881-1946), специалист в области инженерной геологии и гидрогеологии, действительный член АН СССР с 1943 г. Фонд № 589 содержит 1107 дел за период 1854-1946 гг. В первую очередь это научные



труды. Биографические документы Ф.П. Саваренского представлены жизнеописанием (1939), списком неопубликованных работ, юбилейно-поздравительными документами, удостоверениями, конспектами лекций, записями занятий по итальянскому языку, некрологом. Сохранились также документы по научно-организационная и педагогическая деятельность ученого. Несомненный интерес представляют переписка Ф.П. Саваренского и собранные им географические, почвенные, геологические и гидрогеологические карты губерний Европейской части России, Средней Азии и др., фотографии объектов и местностей. Сын Ф.П. Саваренского Евгений Федорович Саваренский (1911-1980) - геофизик, сейсмолог, член-корреспондент АН СССР (1966 г.). Фонд № 1716 включает в себя 106 ед. хр. за 1933-1980 гг. Это - рукописи статей, отзывы о трудах других лиц и научной деятельности, доклады о землетрясениях, курсы лекций. Биографические документы ученого включают аттестаты, дипломы, свидетельства, почетные грамоты, служебные удостоверения, военный билет, автобиографии и анкеты (1953-1968), список научных трудов (1977), постановление Президиума АН СССР об увековечении памяти Ф.П. Саваренского, юбилейно-поздравительные документы, документы, отражающие научно-организационную деятельность и деятельности в области международных связей Е.Ф. Саваренского, его переписку (1950-1979) и фотографии.

Документы научной династии Северцовых представлены в фонде известного ученого Северцова Алексея Николаевича (1866-1936), зоолога, действительного члена АН СССР (1920), действительного члена АН УССР (1925), профессора. Он работал в Лаборатории эволюционной морфологии и экологии животных (1930-1936), преподавал в Юрьевском (1898-1902), Киевском (1902-1911), Московском (1911-1930) университетах. Фонд № 467 содержит 918 дел за 1876-1951 гг. Это рукописи очерков по истории развития животных организмов. Биографические документы представляют собой дневники (1887-1889), автобиографии, воспоминания, биографический очерк, списки трудов, справки о рождении и браке, хозяйственно-бытовые документы, паспорт, трудовую книжку, удостоверения, извещения об избрании действительным членом и присуждении премий, дипломы, профсоюзные билеты, благодарности, юбилейно-поздравительные документы, записи Л.Б. Северцовой о болезни и последних днях А.Н. Северцова, некролог, стенограмму заседания памяти А.Н. Северцова, воспоминания о А.Н. Северцове. В семейном архиве сохранились документы: Сергея Александровича Северцова (сына, доктора биологических

наук, профессора, рукописи монографий «О целостности вида и новых типах внутри видовых корреляционных зависимостей» (1938), «Хищник и жертва. Опыт исследования некоторых моментов борьбы за существование» (1938-1941), «О борьбе за существование и эволюции вида как целостного сообщества» (1947), статей «Человек и равновесие в природе» (1929), «Экологическое исследование в заповедниках» (1930), «О животных и растительных сообществах» (1940), сборник статей в двух томах «С.А. Северцов. 1891-1947» (1950), доклады по проблемам заповедников, учения о борьбе за существование, эволюции, морфологической теории, аннотации и авторефераты работ С.А. Северцова, отзывы на труды и деятельность других лиц). Людмилы Борисовны Северцовой (Райвич, жены, записи наблюдений по биологии, доклады о почвенных амебах и шелковичных червях, рисунки и таблицы, выписки из книг, черновые материалы по биологии, работы по биографии А.Н. Северцова, отзывы о работах Л.Б. Северцовой, автобиографии и список научных трудов (1944), дневники (1901-1947), записные книжки; справка о рождении и крещении, аттестаты, дипломы, удостоверения, членские билеты, служебные пропуска, пригласительные билеты, хозяйственно-имущественные документы, ученические тетради, фотографии Л.Б. Северцовой, с родными, знакомыми (1906-1946). Игоря Юрьевича Межина (приемного сына Л.Б. Северцовой, его письма родственникам). Николая Алексеевича Северцова (отца, биография; статьи Г.П. Дементьева, В. Литвинова и др. о Н.А. Северцове; письма к родственникам; фотографии). Софьи Александровны Северцовой (урожденной Полторацкой, матери, биография, письма, фотографии). Бориса Валерьяновича Райвича (тестя, формулярный список о службе, паспорт, удостоверения, свидетельства, переписка о переводе на Кавказ, завещание, переписка с родственниками, фотографии, альбомы фотографий членов семей Райвич и Балабановых (1882-1890-е) и выпуска врачей Харьковского университета (1888). Елизаветы Семеновны Райвич (урожденной Балабановой, тещи, паспорт, удостоверения, свидетельства, письма Б.В. Райвича и др., фотографии (1876), молитвенник. Кроме того, сохранились документы А.Н. Северцова о научно-организационной, педагогической и общественной деятельности и его письма родственникам и др. Дополняют фонд фотографии, автопортрет и портрет А.Н. Северцова работы художника М.В. Нестерова (1934), с родными, знакомыми, коллегами и учениками, фотографии родственников, ученых, М.В. Нестерова, здания Института эволюционной морфологии, кабинета (1888-е-1936), рисунки А.Н. Северцова (1910-1931).

Основоположник научной династии Славянов Николай Гаврилович (1854-1897) - инженер-металлург, изобретатель дуговой электросварки. Фонд № 585 содержит 67 дел за 1865-1990 гг., которые представлены его научными трудами по электросварке и результатами испытаний изобретений (1891-1895), материалами по научно-организационной деятельности (1892-1897). Раздел биографических материалов (1865-1897) включает документы, связанные с учебой Н.Г. Славянова в гимназии в 1865-1872 гг., дипломы об окончании Н.Г. Славяновым Горного института в 1877 г. и о награждении его медалью на Международной выставке в Чикаго (США), наградные грамоты, свидетельство Уральского общества любителей естествознания о присуждении Н.Г. Славянову большой Серебряной медали Министерства финансов (1887); удостоверение Н.Г. Славянова о том, что он является заведующим 3 переписным участком Пермской губернии Первой всеобщей переписи населения (1897), свидетельство на право проживания в столичных городах, ходатайство Н.Г. Славянова о причислении к его роду детей, свидетельство о смерти Н.Г. Славянова и телеграммы с выражением соболезнования от В.И. Качалова, Е.И. Тимэ (1897), материалы по увековечению памяти и проведении юбилеев, посвященных памяти Н.Г. Славянова (1897-1990), фотографии Н.Г. Славянова и его жены В.В. Славяновой, дома Н.Г. Славянова в Мотовилихе, завода в Мотовилихе, мастерских, динамо-машины, сварных изделий и рабочих завода, материалы Николая Николаевича Славянова (сына, переписка и фотографии). Фонд № 659 сына Н.Г. Славянова - Николая Николаевича Славянова (1878-1958), геолога, гидрогеолога, члена-корреспондента АН СССР (1946), хранит 689 дел за 1888-1958 гг. Это рукописи работ о состоянии гидрогеологической науки. Биографические документы представляют собой свидетельства, аттестаты, зачетную и паспортную книжки, дипломы, удостоверения, профсоюзные и членские билеты, служебные пропуска, трудовую и пенсионную книжки; личные листки по учету кадров (1938-1945), извещения и выписки из протоколов заседаний о присуждении ученых званий, о служебных назначениях, избрании членом научных обществ, благодарности, почетные грамоты, приветственную корреспонденцию, воспоминания об экспедиции Байкало-Амурской магистрали, «Жизнеописание профессора-доктора Н.Н. Славянова (со списком печатных работ)» (1943-1947), справки; отзывы о научных трудах Н.Н. Славянова, «Николай Николаевич Славянов» (биография) (1947). Сохранились документы о деятельности Н.Н. Славянова в АН СССР, в том числе отчеты о работе Лаборатории гидрогеологических проблем им. Саваренского, переписка Н.Н. Славянова. Среди семейного архива сохранилась переписка родственников и фотографии Н.Н. Славянова

с родными и коллегами, могилы Н.Н. Славянова, выдающихся русских ученых и географических пунктов (1899-1952).

Научная династия Шмидтов начинается с Отто Юльевича Шмидта (1891-1956), математика, полярного исследователя, действительного члена АН СССР (1935), вице-президента АН СССР. Фонд № 496 хранит 1439 дел за 1902-1981 гг., которые в первую очередь представляют собой научные труды по математике, геофизике, космогонии, географии. Биографические документы - это свидетельства, удостоверения, письма, извещения, паспорта, пропуска, членские билеты, дипломы, грамоты, трудовая книжка, заявления, квитанции на передачу ценностей в фонд обороны (1941), аттестаты, записные книжки, автобиографии (1917-1949), справки, регистрационный бланк члена ВКП(б), анкеты (1940-1955), аннотации к работам О.Ю. Шмидта (1946), студенческие работы и записи прослушанных лекций, экзаменационный лист, юбилейно-поздравительные документы, переписка и документы о государственной, научно-организационной, педагогической, редакционно-издательской и общественной деятельности в Народном комиссариате продовольствия, Народном комиссариате просвещения, Народном комиссариате финансов, Госиздате, Большой советской энциклопедии, Коммунистической академии, ЦСУ, Госплане, Всесоюзном арктическом институте, Главном управлении Северного морского пути, Группе географии и геофизики АН СССР, Институте теоретической геофизики, Геофизическом институте, Киевском университете, Московском лесотехническом институте, МГУ, Коммунистическом университете им. Я.М. Свердлова, Верховном Совете СССР, об участии в Памирской высокогорной экспедиции, экспедициях на ледоколах «Георгий Седов», «Сибиряков», «Челюскин», «Литке», на Северный полюс, об участии в международных и всесоюзных конгрессах. Фотографии О.Ю. Шмидта, его родителей и родственников, общественных и научных деятелей, ледоколов «Сибиряков», «Челюскин», «Литке», лагеря «Северный полюс». Дополняют этот раздел документы о О.Ю. Шмидте: отзывы, стихотворения, статьи, афиши лекций, отчет Памирской экспедиции, переписка, биографии, сценарии, песни, протоколы и резолюции собраний и заседаний, некрологи, списки научных трудов О.Ю. Шмидта (1954), хронология «Космогоническая деятельность О.Ю. Шмидта», акты, приглашительные билеты, приказы, распоряжения. Недавно переданный в Архив РАН фонд сына О.Ю. Шмидта - Сигурда Оттовича Шмидта (1922-2013), академика РАО (фонд № 2218), содержит его научные труды, переписку и фотографии, в частности, О.Ю. Шмидта, - периода после челюскинской эпопеи (1934), проводы Отто

Юльевича на Северный полюс в марте 1937 г. и сразу же после возвращения экспедиции на Северный полюс в 1937 г. в Ленинграде.

Изучая эти документы, на примере этих династий можно проследить, как происходило воспитание ученых в семье, какое влияние она оказывала на молодое поколение, и бережно сохраненные материалы отражают эти семейные взаимоотношения.

### **Семейная инфраструктура как ресурс формирования ответственного родительства**

*О.Г. Прохорова,  
д.п.н., профессор*

В одной короткой притче: «О воспитании» повествуется о том, что как одна молодая женщина пришла к мудрецу за советом по воспитанию своего ребенка: «Мудрец, моему ребенку исполнился месяц. Как мне следует воспитывать свое дитя: в строгости или же в ласке? Мудрец взял женщину и подвел к виноградной лозе: «Посмотри на эту лозу. Если ты не будешь ее обрезать и если, жалея лозу, ты не будешь отрывать у нее лишние побеги, то лоза одичает. Потеряв контроль над ростом лозы, ты не дождешься сладких вкусных ягод. Но если ты укроешь лозу от солнца, если не будешь заботливо поливать корни лозы, то она зачахнет, и ты не получишь сладких вкусных ягод... Лишь при разумном сочетании того и другого удастся вырастить изумительные плоды и вкусить их сладость! Так и с воспитанием ребенка в семье».

Каждый человек становится родителем и к выполнению этой роли необходимо готовить, ибо принятие этой родительской роли происходит раз и навсегда. Готовность к родительству, осознание себя родителем и способы реализации родительства в паре формируются под влиянием самых различных факторов. Ряд теоретических исследований по рассмотрению факторов подготовки к родительству рассматривали А.И. Антонов, В.В. Бойко, К. Витакер, Т.Н. Дымнова, Ермихина М.О., Г.И. Климантова, Л.Ф. Обухова, О.А. Шаграева, М. Rutter, и другие. Достаточно научных работ и публицистики посвящено феномену родительства, становлению супружеских отношений или повышению психолого-педагогической культуры молодой семьи, психологического сопровождения молодой семьи и

сформированности родительства. Имеется ряд исследований по изучению факторов материнства, тогда как отцовство является практически неизученным как педагогическая система. В целом формулировка понятия родительства как интегральное психологическое образование и феномен родительства остается предметом исследования ученых. Нет необходимости доказывать, что семья является первым институтом социализации ребенка и именно семейное воспитание является наиболее естественным и играет определяющую роль в развитии и формировании личности.

Ключевую роль в формировании родительства играет *семейная инфраструктура* и ее назначение как особой формы разумного обустройства жилой, профессиональной и социокультурной среды, отражает совокупность разнообразных человеческих отношений и социальных услуг населению, многообразие естественных (природных) и созданных человеком объектов, способствующих нормальному функционированию семьи и полноценному (гармоничному) развитию личности. К семейной инфраструктуре относится все, чем пользуется семья и что ее окружает, начиная от транспортной сети, схем и режимов движения, экономических льгот на проезд, наличия в шаговой доступности оздоровительных комплексов, служб скорой медико-психологической помощи, кинотеатров, стадионов и спортивных городков, различных парков, музеев и выставок и т.д.. Например, в ряде стран Западной Европы железнодорожный билет на внутренних линиях для семьи стоит на 20% дешевле, чем для отдельного пассажира. Социальных механизмов, стимулирующих активный образ жизни семьи предостаточно: городские и региональные программы, социальные льготы, гибкий график работы учреждений, лояльный режим приема семейных специалистов и т.д.

Семейная инфраструктура существует, как минимум, на двух уровнях: предметно-объектовом и функциональном.

К *предметно-объектным* относятся условия комфортной жизнедеятельности семей в местах их компактного проживания: размер жилой площади, ее обустройство и другие параметры, которые существенно влияют на такие показатели, как установка супругов на планирование семьи, их устремленность на семейное долголетие, интерактивность в сфере семейно-соседских отношений, стабильность развития микросреды, психологическое здоровье семьи и т.д.

К *функциональному уровню* относится социально-экономические, правовые, социально-педагогические психологические и другие человеческие отношения в микро- и макроокружении, обуславливающие статус семьи в

обществе, приоритет ее устройства и льгот, доминанту в государственной социальной политике, моральные и нравственные нормы жизни общества, типы взаимодействия в семье и т.д. Они материализуются в нормативно-правовых документах, гражданских актах и практике разрешения жизненно важных ситуаций.

Современный этап исследования феномена родительства в семейной инфраструктуре характеризуется следующими особенностями:

развитием возможностей семейной инфраструктуры и применением технологий формирования ответственного родительства в развивающих, профилактических и коррекционных целях;

отсутствием системного подхода к трактовке родительства как психолого-педагогического феномена применительно семейной инфраструктуры;

нечеткостью, расширительной трактовкой понятия «родительство» как одного из синонимов терминов, обозначающих воспитательный процесс в семье: родительское воспитание, семейное воспитание, выполнение родительской роли, родительская функция, единство отцовства и материнства;

рассмотрением семейной инфраструктуры и родительства в статичном состоянии вне динамики его становления, формирования и развития;

отсутствием характеристик особенностей становления ответственного родительства в молодой семье;

отсутствием целостных моделей и технологий психологического сопровождения формирования ответственного родительства в семейной инфраструктуре.

*Ответственное или осознанное родительство* включает в себя по определению Ермихиной М.О.:

- осознанность семейных ценностей, установок и ожиданий родителя, родительских позиций, чувств, родительского отношения, родительской ответственности, стиля воспитания;

- понимание себя, своих реакций, мотивов родительского поведения, осознание родительской составляющей своей личности;

- понимание своего супруга, его реакций, мотивов родительского поведения;

осознание родительского единства себя и своего брачного партнера, включая потребность в родительском единстве (осознание себя родителями, а не только матерью и отцом);

- развитость, устойчивость и комплиментарность компонентов в интегральной психологической структуре родительства.

Совершенно очевидно, что в работе с семьей следует опираться именно на педагогический потенциал семьи и индивидуальные особенности личности, историю и традиции семьи. Многие родители, воспитывающие маленьких детей, часто бывают психологически и педагогически не подготовлены к выполнению отцовских и материнских функций и не имеют родительского опыта.

*Ответственное родительство* - духовно-нравственная, психологическая и социальная потребность личности, реализуемая в позитивном когнитивном, эмоциональном, поведенческом отношении к детям и направленная на ценностные установки семейного воспитания. Разумеется, это прежде всего душевное общение с близкими людьми, способность сопереживать, любить, понимать себя и другого человека, уважать свою и чужую жизнь. Современная проблема, не решаемая и в XXI веке: отсутствие системы подготовки молодежи к семейной жизни в школах и в кровных (приемных) семьях по выполнению супружеских ролей жены, мужа, отца, матери.

2 октября текущего года страна в десятый раз отмечала день социального педагога, в Москве практически эта должность сведена на нет, в некоторых регионах пока работают столь необходимые обществу и семьям профессиональные социальные педагоги. Взаимодействие специалистов социально-психологической службы в учреждениях социальной сферы направлено на профилактику различных кризисных состояний у детей и подростков. В образовательных школах обучается половина детей из категории неблагополучных и лишь 25% детей из социально-перспективных, благополучных, «не тревожных», «не проблемных» семей, которые также требуют особого социально-педагогического внимания. Это соотношение может меняться, если не проводится профилактическая работа, отсутствуют партнерские связи школы с семьей. Исследования, проведенные в 8 регионах России Институтом семьи и воспитания свидетельствуют о том, что лишь 59% удовлетворены качеством образовательных услуг. На вопрос «Кто и как часто из представителей различных организаций бывает в семьях дома с целью оказания помощи, поддержки в решении различных семейных



проблем» ответили, что никогда не бывают учителя - 71 % опрошенных, социальные педагоги -79,6%, представители общественных организации – 83%. Образовательный и социальный статус опрошенных довольно высок: 40 % в возрасте от 31 до 40 лет, имеют высшее образование 75%, состоят в официальном браке 55%, в гражданском 26%.

Спектр факторов, обуславливающих негативные процессы, проявляющиеся в семейной инфраструктуре в ходе планирования семьи, осознания родителями семейных ценностей, воспитания ответственного родительства, достаточно широк. К таким факторам можно отнести:

-экономические условия (неблагоприятные обстоятельства жизнедеятельности семьи, отсутствие комфортного жилья; недостаточные денежные доходы родителей; низкая материальная обеспеченность, в том числе отсутствие возможности дополнительного обучения ребенка в музыкальной школе, изостудии, в кружках и секциях; безработица или частичная занятость родителей, инфляция и т.д.);

-медико-социальные проблемы (инвалидность, хронические заболевания членов семьи, включая алкоголизм и наркоманию, нарушение репродуктивной функции, пренебрежение санитарно-гигиеническими нормами и т.д.);

-социально-демографические факторы (появление нежеланного ребенка, неполная или многодетная семья, семья с повторным браком и сводными детьми, семья с несовершеннолетними родителями и т.д.);

-социально-психологические проблемы (незрелость, безответственность, эгоизм родителей; их педагогическая несостоятельность, низкий образовательный уровень; деструктивные эмоционально-конфликтные отношения между супругами, родителями и детьми; озлобленность родителей, разочарование в жизни, асоциальная направленность поведения и т.д.);

- морально-этические (низкий морально-этический уровень членов семьи, безнравственность и бездуховность, отчуждение личности);

- правовые факторы (насилие, правовой нигилизм, правонарушения и т.д.).

Решение проблем, связанных с семейной инфраструктурой как ресурсом формирования ответственного родительства молодежи видится в такой организации учебно-воспитательного процесса в школах и вузах, когда повышается значимость создания семьи и построения позитивных семейно-

брачных отношений, включение в программу обучения этических, экономических, правовых, медицинских, психолого-педагогических аспектов проблем семьи и родительства. Снижение проблемного поля в реализации профилактических функций инфраструктуры воспитания заключается в слабой подготовленности педагогов к работе в современных условиях и с современными детьми (научили в институтах быть учителями, но не научили быть воспитателями); оторванности от родительской общественности, страх перед родительским активом.

Совершенствование социально-педагогической инфраструктуры воспитания детей как системы объектов (зданий, строений, сооружений), необходимых для жизнеобеспечения детей, а также государственных органов и учреждений независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, имеющих своим назначением обеспечение социально-педагогическими услугами население, в том числе детей и молодежи в целях полноценного воспитания и развития подрастающего поколения и подготовки к ответственному родительству через совокупность условий и устойчивых организационных связей, обеспечивающих эффективную реализацию им социально значимых воспитательных функций.

Направленность отечественных и зарубежных научных исследований, тенденций развития практики социальной работы с семьей позволяет предполагать, что отличительной особенностью третьего тысячелетия для России станут существенный прорыв инфраструктурной стесненности и интенсивное развитие семейной инфраструктуры на федеральном и региональном уровнях. Представляется, что перспективы развития семейной инфраструктуры в России связаны с решением ряда социальных проблем, основными из которых являются:

- неуклонное повышение статуса семьи как основного социального института развития личности в реформируемом российском обществе. Проблемы семьи должны занять достойное место в принимаемых социально-экономических программах федерального, регионального и местного уровня;

- дальнейшая гуманизация производственной, образовательной и культурно-досуговой сферы жизнедеятельности российского общества. В основе любых проектов должны стоять интересы личности, семьи и комфортность семейной инфраструктуры;

- проведение комплексной экспертизы на предметно-объектном и функциональном уровне современной инфраструктуры городов, поселков городского типа и сел. Результаты её работы могут найти отражение в планах

градостроительства, развития возможностей учреждений здравоохранения, образования, службы быта, природоустройства, транспорта, и в других важных сферах жизнедеятельности семьи.

## Литература

*Антонов А.И., Сорокин С.А.* Судьба семьи в России XXI века: размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции: Монография.- М.: Издательский дом "Грааль", 2000. – С. 416.

*Дружинин В.Н.* Психология семьи [Текст] / В.Н. Дружинин.- СПб.: Питер, 2006.- 236 с.

Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: дисс.... кандидата психологических наук: 19.00.07, Казань, 2004.

*Овчарова Р.В.* Психологическое сопровождение родительства [Текст] / Р.В. Овчарова. - М.: Изд-во института психотерапии, 2003.- 326 с.

*Прохорова О.Г.* Семейведение: теория и практика: учебник для академического бакалавриата / О. Г. Прохорова, Е. И. Холостова.- 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. - 379 с. (Бакалавр. Академический курс).

*Прохорова О.Г.* Основы психологии семьи и семейного консультирования : учебное пособие для вузов / О. Г. Прохорова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 224 с. - (Университеты России).

*Эйдемиллер, Э.Г.* Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – С-Пб.: Питер, 2008. – 672 с.

*Научное издание*

**МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ЖЕНЩИНЫ В НАУКЕ – РЕСУРС РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

(4 октября 2018 г.)

*Сборник научных статей*

[Электронный ресурс]

*Под редакцией Г.И. Климантовой*

1 электрон. опт. диск: зв., цв.

Издательство «Ритм»  
107176, г. Москва, ул. Стромынка, д.18